

Протокол

№

гр. София, 10.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 10.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2713** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.07 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. В. В. – редовно призован, явява се лично и с адв. Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ РДНСК–С. - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административна преписка.

Адв. Я. - Поддържам исковата молба. Моля да се приемат представените с нея и с административната преписка писмени доказателства. Със съдебно решение № 2842/24.04.2019 г. на АССГ, 52 състав, е отменено писмото на началника и въпреки това след като беше възстановено електроснабдяването въз основа на изпълнение на това решение, на 01.08.2019 г. отново е прекратено, като не са ни представени изискуемите документи - протокол или уведомление. Подали сме жалба за това поредно незаконно спиране до ЧЕЗ от 02.08.2019 г., като сме подали жалбата и до АССГ, които представям.

Юрк. Д. - Оспорвам исковата молба като неоснователна и недоказана. Възражявам срещу представените в днешното съдебно заседание доказателство предвид факта, че жалбите не са официално подадени до РДНСК, чийто официален представител съм. Смятам, че днес представените доказателства нямат отношение към исковата молба и към твърдяното в нея недължимо изпълнение, поради факта на изтекла давност. Моля да имате предвид, че по това дело преди то да отиде във ВАС по жалба срещу определение № 5155 от 09.07.2019 г. са налични три мои писмени отговора по разпореждания на съда, както и е представено като доказателство произнасяне на РДНСК на основание чл. 282, т. 8 и т. 9 от АПК, което не е съдебно обжалвано, а подлежи на съдебен контрол. Поради това смятам, че днес представеното доказателство е неотносимо, тъй като органът се е произнесъл.

Адв. Я. - Имат отношение представените днес от мен жалби, защото са подадени въз основа на ново поредно искане от РДНСК до ЧЕЗ за ново поредно спиране на електрозахранването. Моля да изискате от ЧЕЗ преписката, касаеща извършеното спиране на електрозахранването на 01.08.2019 г. на обект на [улица], кв. Д., за да се представят с нея заверени преписи на искането на РДНСК и съответно констативни протоколи или актове за прекратяване на електроснабдяването. Твърдя, че производството по влизане в сила на процесната заповед е изтекло по давност. Същата не е обжалвана, като сме допуснали грешка в исковата молба, заявявайки че е обжалвана. Твърдим също така, че от изтичане на срока за обжалване до спиране на електроснабдяването е изтекъл предвидения в закона срок. Ако са представени доказателства за евентуално обжалване ги оспорвам като неавтентични и неверни, тъй като такова обжалване не е направено от страна на моя доверител.

Юрк. Д. – Във връзка с влизане в сила на процесната заповед съдът е изпратил специално разпореждане, във връзка с което е налице моят отговор по делото от юни месец, където подробно съм описала, че въпросът, че не обжалвана и е влязла в сила не е спорен и административният орган не твърди друго. Също така моля съда да обърне внимание на описаното в писмото, че в съдържанието на жалба на господин В., в качеството му и на физическо лице и на едноличен търговец, подадена по дело № 2835/2019 г., 52 състав на АССГ, самият той признава факта на надлежното връчване и неоспорване, което административният орган не оспорва.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 10-дневен срок от днес да приложи по делото заповед № 182/08.05.2003 г. на РДНСК, както и да представи всички писмени доказателства, от които да е видно, че същият е предприел действия по изпълнение на заповедта във връзка с възражението за изтекла давност, както и да представи доказателства, от които да е видно на коя дата заповед № 181/08.05.2003 г. е съобщена на ищеца, както и да представи доказателства във връзка с изпратени на ЧЕЗ писма за спиране на електрозахранването към процесния обект след постановяване на решение № 2842/24.04.2019 г. на АССГ, в случай че такива са изпращани.

Адв. Я. – Моля да вземете предвид, че именно въз основа на това влязло в сила

решение, беше постановено определение № 3959/28.05.2019 г. на АССГ по дело № 2583/2019 г. на 34 състав, като съдът въз основа на това решение, оставя без разглеждане искането за спиране на изпълнението на заповедта. Това на практика е явна процесуална злоупотреба. Моля съдът да постанови спиране на изпълнението и да се възстанови статуквото, тъй като от август месец до сега продължава да е без ток имота.

Юрк. Д. – Възразявам срещу искането за спиране на изпълнението. Моля съдът да вземе предвид, че по тази преписка във връзка с това дело и независимо от него са образувани може би над 5 дела като бързи производства. Цитирала съм ги в писмен отговор от юли месец. Всичко е обжалвано пред ВАС във връзка с което са образувани още 4 или 5 дела. Цели се шиканиране на процеса. Навръзването на всички дела е просто абсолютно нарушение на всички правни принципи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

По направеното искане за спиране съдът ще се произнесе в 33 след представяне на доказателства, че към настоящия момент електрозахранването е спряно от [фирма].

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.03.2020 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени при условията на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: