

Протокол

гр. София, 15.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6908** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ СОФИЯ“ ЕАД – редовно уведомен, се представлява от адв. Д.-Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно уведомен, се представлява от служител с юридическо образование Е. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба на „Водоснабдяване и канализация – С.“ - ЕАД, ЕИК:[ЕИК], чрез инж. С. П. срещу Решение № 1040-21-491 от 30.06.2022г. на Директора на териториално поделение на НОИ С. - град,

АДВ. Д.-Д. – Поддържам жалбата, ведно с направените в нея доказателствени искания, а именно да задължите ответника да представи заповед № [ЕИК]/30.06.2017 г. или заверено копие от същата, с оглед оспорване компетентността на органа разписал акта. Моля същия да представи и писмо вх. № 1029-21-330/28.03.2022 г. от ТП на НОИ К. или заверено копие от същото, с оглед оспорване компетентността на

органа, разписал акта. Моля да ни бъдат допуснати и двама свидетели, при режим на довеждане, за да се установят обстоятелствата, изложени в жалбата. Моля да ни бъде издадено СУ, по силата на което да се сдобием с извлечение от материали, намиращи се в наказателно дело, които касаят идентичен случай и които имат значение при решаване на настоящия.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете изисканата заповед за компетентност на длъжностното лице, издало разпореждането за събирането на сумите, същата е от 23.06.2017 г., а не от 30.06.2017 г., както беше споменато. Приложили сме писмото на ТП на НОИ К., с което ТП на НОИ С. град е била сигнализирана за извършване на ревизията. По искането за свидетели възразявам. Възразявам и по искането за издаване на СУ. Това е наказателно дело от общ характер, което касае образувано производство срещу служителката издала тези удостоверителни документи за осигурителен стаж. В случая е неприложим реда по чл. 114 от КСО.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

ДОПУСКА на жалбоподателя двама свидетели, при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

ДА се ИЗДАДЕ СУ на жалбоподателя, след представяне на проект.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.02.2022 г. от 14,00 ч., за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: