

# Протокол

№

гр. София, 21.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 21.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10405** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2  
АПК, се представлява от самия едноличен търговец П. Д. и адвокат Х., редовно  
упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – И. Д. ДИРЕКТОР ТД НА НАП–С., редовно  
уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт Б.,  
редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в  
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне  
встъпване в производството на СГП и

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП,  
представявана от прокурор Милен Ютеров.

АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Х. – Запознах се с доказателствата. Не правя възражение по същите. Да се

приемат. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете допълнително представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 15.11.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Х. – Моля да уважите жалбата. Считам, че към настоящия момент, с оглед изложените мотиви в обжалваното решение, са настъпили нови обстоятелства, които имат отношение към ревизиране на същото. Видно от мотивите решението се обжалва в частта на отказа да бъде погасено по давност вземането в размер на 3 386,99 лв. Същото е формирано от НП, което е влязло в сила от 18.11.2013 г. Изпълнителното производство относно същото и налагането на обезпечителната мярка е настъпило към 22.04.2014 г. Съгласно приложението на разпоредбата на чл. 172 от ДОПК с предприетите действия по установяване на публичното вземане е спряна давността и е започнала да тече нова давност в срок, максимално предвиден по чл. 171, от 5 години, считано от 01.01.2015 г., което към настоящия момент е изтекъл и вземането досежно НП и лихвите върху него следва да бъде заличено. Относно вземанията за здравноосигурителния фонд за периода 2012 г. – 2013 г. предоставям на съда да направи преценка с решението дали вземането към настоящия момент е все още изискуемо и дали е основателна молбата за заличаване в тази част. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Моля да оставите жалбата без уважение. Считам същата за неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите процесното решение като правилно и законосъобразно. В случая се касае за спиране на погасителната давност, тъй като с налагането на обезпечителни мерки същата е спряна, не прекъсната, а наложената санкция е имуществена санкция, а не глоба. Моля с оглед изхода на делото да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт Б. и на прокурор Ю. да се запознаят с представения списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на адвокат Х. и моля да бъде намалено до предвидения в закона минимум.

ПРОКУРОР Ю. – Присъединявам се към казаното от процесуалния представител на жалбоподателя. Няма какво друго да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 3-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.  
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: