

# Протокол

№

гр. София, 26.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 26.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **4138** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Университетска многопрофилна болница за активно лечение [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. К. и юрк. В., с пълномощно по делото и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу писмена покана № РД-25ПП-53/06.03.2020 г., ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 13160/19.05.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 12.10.2020 г., с приложени писмени доказателства и направено доказателствено искане във връзка с поисканата съдебномедицинска експертиза.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 23.10.2020 г. по повод направените

доказателствени искания за съдебномедицинска експертиза.

ЮРК. К./В.: Поддържа жалбата. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Поддържа доказателственото искане за съдебномедицинска експертиза. Уточняваме, че експертизата по въпроси от 1 – 5 следва да се извърши от специалист по медицинска онкология, а експертизата на отделния въпрос е за специалист по детска онкохематология.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. На този етап нямам други доказателствени искания. По отношение на експертизата, считам, че може да не бъде допускана такава експертиза, тъй като въпросът е чисто правен.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, за която юрк. Т. заявява, че е в цялост.

ДОПУСКА изслушване на две съдебномедицински експертизи със задачи, формулирани в доказателствените искания в жалбата:

ПЪРВАТА съдебномедицинска експертиза да даде отговори на въпросите №№ 1 – 5 от доказателствените искания в жалбата, която да се изготви от специалист по медицинска онкология.

ВТОРАТА с единствения поставен въпрос, да се изготви от вещото лице специалист по детска хематология и онкология.

ОПРЕДЕЛЯ депозит по първата експертиза в размер на 350,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за втората съдебномедицинска експертиза в размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, за което в същия срок да представи доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писма до ръководителите на УСБАЛО ЕАД - С., до УМБАЛ „А.“ и „А. С. клиник - болница Т.“ с молба да посочат вещи лица по първата експертиза, като към писмата се приложат копия от жалбата.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ръководителите на УМБАЛ „Св. М.“ – В. и УМБАЛ „Св. Г.“ - П., с молба да посочат вещо лице по втората експертиза, като към писмото се приложи копие от жалбата.

Вещите лица ДА СЕ ПРИЗОВАТ след представяне на доказателства за внасяне на депозита.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 25.01.2021 г., от 11,30 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: