

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7394

гр. София, 01.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 01.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **13177** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.405 и сл. ГПК.

Производството е по молба от "Валидекс" ЕООД с ЕИК[ЕИК], депозирана по делото от 19.07.2023г. съдът да поправи издадения в полза на дружеството допълнителен изпълнителен лист от 21.06.2023г. и за следните суми:

"1.Пропуснати ползи в размер на 16 994,78 лв. без ДДС от от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

2.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 58 715,63 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

3.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 186 891,60 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г. "

Във връзка с молбата на дружеството от 19.07.2023г., и след представяне на издадения допълнителен изпълнителен лист от 21.06.2023г. , се установява, че същият е издаден на основание диспозитива на Решение №2194/01.03.2023г. за поправка на фактическа грешка в Решение № 10491/18.11.2022г. , постановени по адм.д. 7733/2020г. на ВАС и Решение № №5950/06.06.2023г. по адм.д. 41942023г. на ВАС. При издаването на изпълнителния лист от 21.06.2023г. е съобразено, че вече е издаден такъв във връзка с поправеното съдебно решение - на 08.12.2022г.

С разпореждане по делото от 08.08.2023г. , като е изложил мотиви за основанията на издадените до сега изпълнителни листове, и за да се избегне всякакво съмнение за

повторно издаване на изпълнителен лист за едни и същи главници и лихви по съдебните решения на касационната инстанция, е указал на молителя да уточни искането си и представи издадения на 08.12.2022г. изпълнителен лист. Във връзка с това е постъпила молба от 30.08.2023г., в която се представя копие на изпълнителния лист от 08.12.2022 г., за който съдът констатира, че е издаден без отклонение и изцяло в съответствие с постановеното с осъдителния диспозитив на Решение № 10491/18.11.2022г. по адм.д. 7733/2020г. на ВАС. С тази молба се твърди, че в обобщение, сумите, които не били включени в изпълнителния лист от 08.12.2022г. били следните:

„1.Пропуснати ползи в размер на 16 994,78 лв. без ДДС от от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

2.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 58 715,63 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

3.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 186 891,60 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г. "

Съдът намира, че не е необходимо да задължи КЕВР да представи издадения изпълнителен лист от 08.03.2022г. в оригинал, доколкото няма съмнение и се установява от представения препис, че е издаден със съдържание, което съвпада с диспозитива на съдебното решение. Намира, че следва да се произнесе по съществото на направеното искане по молбата от 19.07.2023г., а именно да бъде допусната поправка в допълнителен лист от 21.06.2023г., като „бъдат отразени коректно присъдените суми – посочените по-горе. Освен за различен размер на сумите, се иска от съда „коректно“ да отрази и добавката „без ДДС“. Действително, в нито един от издадените два изпълнителни листове по делото, не съществува добавката „без ДДС“, но такова отразяване за присъдените суми не се съдържа в диспозитива на нито едно от постановените решения на касационната инстанция, съответно в издадените два изпълнителни листове няма съдържание „без ДДС“ по отношение на присъдените главници.

Съдът намира така направеното искане за изцяло неоснователно поради следното:

С Решение № 10 491/18.11.2022г. по адм.д. 7733/2020г. на Върховен административен съд, е отменено Решение № 2456/11.05.2020г. по адм.д.13177/2018г. на АССГ, като след отмяната по исковата претенция на "Валидекс" ЕООД с ЕИК[ЕИК] са постановени следните осъдителни диспозитиви:

" ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на основание чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди на "Валидекс" ЕООД, ЕИК[ЕИК] обезщетение за причинените от отменени по съдебен ред Решение № Ц-010/30.03.2011 г. и Решение № Ц-5/20.02.2015 г., както следва:

- в размер на 58 715,63 лв. от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за

периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г.;

- в размер на 169 896,82 лв. от действието на Решение № Ц-5/20.02.2015 г. за периода от 18.12.2013 г. до 30.11.2018 г.;

- в размер на 29 777,83 лв. - лихва за забава върху сумата от 58 715,63 за периода от 17.12.2013 г. до 14.12.2018 г.;

- в размер на 1557,51 лв. - лихва за забава върху сумата от 169 896,82 лв. за периода от 12.11.2018 г. до 14.12.2018 г.

- в размер на 155,80 лв. - лихва за забава върху сумата от 16 994,78 лв. за периода от 12.11.2018 г. до 14.12.2018 г.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на "Валидекс" ЕООД, ЕИК[ЕИК], законната лихва за забава върху главницата, считано от датата на завеждане на исковата молба - 14.12.2018 г. до пълно изплащане на дължимите суми.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на "Валидекс" ЕООД, ЕИК[ЕИК] направените по делото разноски за двете съдебни инстанции в размер на 2023 /две хиляди двадесет и три/лв.

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2456/11.05.2020 г. по адм. д. № 13177/18 г. на Административен съд - София-град в неотменена му част."

За така постановения осъдителен диспозитив, по молба на дружеството, на 08.12.2022г. е издаден изпълнителен лист, и за главниците в размер на 58 715,63лв.; 169 896,82 лв.; 29777,83лв.; 1554,51 лв.; 155,80лв., с диспозитив за законната лихва върху главницата от 14.12.2018г. до окончателното плащане, както е посочено в диспозитива на решението на касационната инстанция, както и за разноските в размер на 2023 лв.

С Решение №2194/01.03.2023г. на ВАС, с което е поправено Решение № 10491/18.11.2022г., и двете по адм.д. 7733/2020г. на ВАС, като мотивите за поправката са следните:

"При разглеждането на молбите настоящият състав констатира, че в диспозитива на решението действително са допуснати посочените от двете страни очевидни фактически грешки. На стр. 7 от решението ясно е посочено, че през част от исковия период - по време на действието на Решение № Ц-5/20.02.2015 г. на КЕВР - 20.02.2015 г. до отмяната му - 12.11.2018 г. ищецът е претърпял и допълнителни вреди под формата на пропуснати ползи, тъй като по незаконосъобразно определената цена от 112,48 лв./мВтч е била изкупувана и енергията, произведена от него за количества над 2500 работни часа до пълното нетно специфично количество електрическа енергия от 3724 часа. Тези пропуснати ползи са били в размер на 16 994,78 лв. без ДДС, или общо претърпените вреди от ищеца от действието на отмененото Решение № Ц-5/20.02.2015 г. КЕВР са в размер на 186 891,60 лв. Доколкото действителната воля на съда, изразена в мотивите на съдебното решение е да присъди именно последната сума, но в диспозитива на решението е отразена друга по-малка такава съдебната практика и доктрината възприемат, че е налице очевидна фактическа грешка. Това несъответствие между формираната воля и нейното външно изразяване, включително и допуснатата грешка при пресмятането следва да бъде отстранено по реда на чл. 175, ал. 1 от АПК. Следователно, в диспозитива на решението трябва да се добави сумата от 16 994,78 лв., също представляваща обезщетение за пропуснати ползи. Законната лихва, считано от датата на завеждане на исковата молба - 14.12.2018 г. следва да бъде присъдена върху главница, представляваща сбор от сумите 58 715,63 лв. и 186 891, 60 лв. (последната е сбор от 169 896, 82 лв. + 16 994,78 лв.). За яснота обаче, текстът от

диспозитива на решението: "...ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да заплати на "Валидекс" ЕООД, ЕИК[ЕИК], законната лихва за забава върху главницата, считано от датата на завеждане на исковата молба - 14.12.2018 г. до пълно изплащане на дължимите суми....." следва да отпадне и да бъде включен текст за дължимите лихви към произнасянето на съда за всяка една от главниците. Отделно от това, сумата 155,80 лв. - лихва за забава върху сумата от 16 994,78 лв. за периода от 12.11.2018 г. до 14.12.2018 г. в диспозитива трябва да бъде добавена към 1557,51 лв. - лихва за забава върху сумата от 169 896,82 лв. за периода от 12.11.2018 г. до 14.12.2018 г. в общ диспозитив."

В съответствие с тези мотиви, с Решение №2194/01.03.2023г. на ВАС, след поправката, осъдителните диспозитиви в полза на дружеството по Решение № 10491/18.11.2022г., и двете по адм.д. 7733/2020г. на ВАС, имат следното съдържание:

- "-в размер на 58 715,63 лв., от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 14.12.2018 г. до изплащане на задължението;
- в размер на 186 891,60 лв. от действието на Решение № Ц-5/20.02.2015 г. за периода от 18.12.2013 г. до 30.11.2018 г., ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 14.12.2018 г. до изплащане на задължението;
- в размер на 29 777,83 лв. - лихва за забава върху сумата от 58 715,63 за периода от 17.12.2013 г. до 14.12.2018 г.;
- в размер на 1713,31 лв. - лихва за забава върху сумата от 186 891,60 лв. за периода от 12.11.2018 г. до 14.12.2018 г."

Видно е, от мотивите на решението за поправка, че се касае за прецизиране на основанията за присъждане на обезщетенията по отношение на задължението за лихва, като разликата в присъдените главници по първото съдебно решение, също видно от мотивите, е единствено във втория диспозитив - сумата от 169 896,82 лв. е поправена на 186 891,60лв. - с разлика от 16 994,78лв., която сума изрично е посочена в мотивите на решението за поправка.

Следователно, доколкото се прецизира за яснота при изпълнението диспозитива за присъждане на законната лихва от датата на подаване на исковата молба - 14.12.2018г., като относим към всяка главница, и две от главниците се посочват, общо, съществува разлика само в една от присъдените главници и в размер на 16 994,78лв. в повече, в който смисъл е и допуснатата поправката, то е логично, че изпълнителен лист следва да се издаде само за увеличението на вече присъдената главница, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на иска - 14.12.2018г., до окончателното ѝ изплащане.

Решението за поправка не присъжда нови по своето естество обезщетения, а основанията за присъждането им само се прецизира в диспозитива, в това число

- за главница в размер на 58 715,63 лв. ведно със законната лихва, считано от 14.12.2018г. до окончателното плащане, поради което и няма основание за издаване на изпълнителен лист, тъй като ще се дублира с вече издадения за същата главница и лихви сума изпълнителен лист от 08.12.2022г.

- за нова главница в размер на 186 891,60 лв. ведно със законната лихва, считано от 14.12.2018 г. до окончателното плащане, тъй като тази сума, както е посочено в мотивите на решението на ВАС, съставлява сума от главница в размер на 169 896, 82 лв., която вече е присъдена с поправяното решение и за която ведно с лихвите, считано от 14.12.2018г., е издаден изпълнителен лист на 08.12.2022г., - и сумата от 1 6

994,78лв. за обезщетение, която се присъжда допълнително с решението за поправка, и която не е включена в изпълнителния лист от 08.12.2022г. и за която съдът е издал изпълнителен лист 21.06.2023г. Този лист е издаден като съдът е уважил молба за издаване на изпълнителен лист от "Валидекс" ЕООД с чрез адв. Ц., с искане за издаване на изпълнителен лист съгласно диспозитива на Решение №2194/01.03.2023г. на ВАС, с което е поправено Решение № 10491/18.11.2022г., и двете по адм.д. 7733/2020г. на ВАС, във връзка с което е издаден допълнителен изпълнителен лист от 21.06.2023г..

Следва да се посочи, че искането от 19.07.2023г. е и за съдържание на изпълнителния лист, каквото няма в съдебните решения на ВАС, цитирани дословно по-горе. Видно е, че добавката "без ДДС" върху сумите за главници, не се съдържа в диспозитив на съдебно решение по адм.д. 7733/2020г. на ВАС. Настоящият съд не може да се отклони от така постановеното със съдебните решения. Буквално се иска в рамките на производство по издаване на изпълнителен лист да коригира диспозитив на съдебно решение, на касационна инстанция, което е изцяло недопустимо, освен това добавката „без ДДС“, е свързана с допълнително начисляване на суми за ДДС и следва да бъде изрично посочена в диспозитив на съдебен акт.

Както се посочи по-горе, с издаването на изпълнителния лист от 08.12.2023г. и допълнителния изпълнителен лист от 21.06.2023г. са обхванати всички присъдени на В. ЕООД от касационната инстанция суми за главници и лихви, а също и за разноси по допълнителното решение, постановени по адм.д. 7733/2020г.

Предвид на всичко изложено, исканията по молбата от „Валидекс“ ЕООД от 19.07.2023г., поддържани с молба от 30.08.2023г. за поправка на изпълнителен лист от 08.03.2023г., съдът коректно да посочи присъдените на дружеството суми както следва:

"1.Пропуснати ползи в размер на 16 994,78 лв. без ДДС от от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

2.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 58 715,63 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

3.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 186 891,60 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г. "

са изяло неоснователни и съдът следва да остави искането без уважение.

По изложените съображения и на основание чл. 407 , ал.1 ГПК, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ обективизираното в молба от 19.07.2023г. искане от "Валидекс" ЕООД с ЕИК[ЕИК], съдът да поправи издадения в полза на дружеството допълнителен изпълнителен лист от 21.06.2023г. като в него бъдат отразени коректно присъдените суми в полза на В. ЕООД, произтичащи от съдебни решения по адм.д.

7733/2020 г. на ВАС както следва:

1.Пропуснати ползи в размер на 16 994,78 лв. без ДДС от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

2.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 58 715,63 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

3.Законна лихва за забава от 14.12.2018г. до окончателното изплащане на задължението върху сумата от 186 891,60 лв. без ДДС, представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди от действието на т. 7 от Решение № Ц-010/30.03.2011 г. за периода от 01.04.2011 г. до 17.12.2013 г., за периода от 18.12. 2013г. до 30.11.2018г.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в двуседмичен срок от връчването му за молителя.

Съдия: