

Протокол

№

гр. София, 05.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 05.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **13392** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. П. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С.-ГРАД -редовно уведомен, представлява се от юрк. В. редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛ - И. Р. Р. - редовно призован по телефона на 29.09.2020 г., не се явява.

СВИДЕТЕЛ – Г. Т. Х.- нередовно призован, не се явява. Призовката е върната в цялост, с отбелязване, че лицето е непознато на адреса.

СВИДЕТЕЛ – Щ. Щ. Щ. – нередовно призован.

Докладва справка от НБД за адреса на лицето Щ. Щ..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Адв. А. – Постъпилите документи са неотнормими към предмета на доказване на настоящото производство. Не сме твърдели, че положените подписи от лице с инициали И.Р. е лицето И. Р. Р.. По наши данни в това предприятие е имало над 240 души, включително и директори с подобни инициали. Моля да ми се предостави срок да изразя писмено становище.

Във вр. с откритото производство по оспорване по чл. 193 ГПК представям молба с писмени доказателства по опис. Последният директор на ДФ „С.“ Щ. Щ. е бил упълномощен от временния синдик да предава разплащателна документация в НОИ, но му е отказано неправомерно. Представям протокол от 14.12.1999 г., в който е констатирано, че в следствие на пожар през 1999 г. е напълно унищожена разплащателната документация на ЖЗ „Г Д.“, с копие за ответника.

Юрк. В. – Не възразявам да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени документи по опис от процесуалния представител на жалбоподателя.

Съдът намира, че следва да преразгледа определението за допускане на гласни доказателства и откриване на производство по чл.193 ГПК вр. с чл.144 АПК и чл.104, ал.10 от КСО, т.к процесните факти и обстоятелства не могат да се установяват с гласни доказателства, а по отношение на оспорените писмени документи, имащи характер на официални такива - поради липсата на процесуална възможност в рамките на висящото пред съда производство да се оспорват официални свидетелстващи документи с материална доказателствена сила, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, с което е допуснал събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетели при режим на призоваване, както и протоколно определение с което е открил производство по оспорване по чл. 193 ГПК на следните документи: Трудова книжка №969; Удостоверение УПЗ от 29.04.2003 и УП229.04.2003г.

ЗАЛИЧАВА допуснатите в предходно с.з гласни доказателства на жалбоподателя

По искането за изслушване на СИЕ обективизирано в жалбата.

Съдът намира за своевременно и относимо към предмета на спора искането за допускане на СИЕ.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице З. Н. И..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес.

Вещото лице да отговори на въпросите формуирани на л. 8 от делото, в доказателствени искания на жалбоподателя.

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит, като му се укаже, че експертизата следва да е на разположение на страните една седмича преди с.з.

Юрк.В. – Представям и моля да приемете доказателства относно правоприемствеността на между СО В., ДФ Т. и ДФ С., с копие на жалбоподателя.

Съдът ДОКЛАДВА писмо от 07.10.2020 г. от СГП отдел специализиран, с приложени доказателства във вр. с извършено от ответника оспорване в с.з. и доказателствено искане.

Адв. А. – Моля за срок да изразя становище по представите писмени документи от СГП.

Юрк. В. - Не възразявам да се приеме писмото и приложеното към него от СГП.

Адв. А. – Моля за ми се даде възможност да изразя писмено становище по представените писмени документи и представените от СГП.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи становище във вр. с представените днес от ответника писмени документи по опис и в същия срок да изрази становище по представените документи от СГП.

След което делото да се докладва за произнасяне в закрито заседание по приемането им като доказателство по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.12.2020 г., от 10,40 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: