

# РЕШЕНИЕ

№ 2663

гр. София, 20.04.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **1458** по описа за **2022** година докладвано от съдия Евгени Стоянов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл. 208 и сл. АПК, във връзка с чл. 63в ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Я. Б. Г. чрез адвокат К. П., срещу Решение № 6106 / 17.12.2021 г., постановено по НАХД 12594 / 21 г. по описа на СРС, НО, 8 – ми състав, с което е потвърден електронен фиш серия К № 3799094 издаден от СДВР, с който на Г. А. Д. на основание чл. 189, ал. 4, вр. чл. 182, ал. 1, т. 4 ЗДвП е наложено административно наказание глоба в размер на 400 лева.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на съдебното решение, постановено в нарушение на закона и при съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се във всякаква липса на мотиви по въведените в производството възражения.

Иска от съда отмяна на съдебното решение. Претендира присъждане на направените по делото разноски.

В съдебно заседание касационният жалбоподател – редовно призован не изпраща представител. Представа становище (писмена защита).

Ответникът по касационното производство – Отдел „Пътна полиция“ при СДВР, редовно призован, не се представлява.

Представителят на СГП-прокурор Ю. изразява становище за основателност на касационната жалба.

Административен съд-София-град, XV – ти касационен състав, след като прецени събраните по делото доказателства, ведно с доводите и изразените становища на страните, прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима, подадена в преклузивния срок по чл. 63в от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване.

Разгледана по същество, жалбата е основателна, но не по всички изложени в нея съображения.

Софийски районен съд е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и най- вече в липсата на каквито и да било мотиви, като в него няма обсъден нито един довод на жалбоподателя, посочен в жалбата, няма обсъждане на събраните в хода на производството доказателства. Внимателният прочит на решението води до извод, че то е постановено при фактическа липса на мотиви. Това е касационно основание за отмяна по смисъла на чл. 348, ал. 3, т. 1 и т. 2, вр. чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК. Налице е съществено нарушение на процесуалните правила. Липсата на мотиви е довела до ограничаване процесуалните права на страните, включително и на жалбоподателя. На практика СРС е постановил съдебен акт, в който е налице фактическа обстановка, която няма нищо общо с настоящия случай. Възможно е това да е породено от технически пропуск. Независимо от причината е невъзможно обаче да бъде проверен съдебният акт. Обжалваното съдебно решение се отнася за лице с имена Г. Д., а не до лице с имена Я. Г.. В диспозитива на съдебното решение е посочено същото име - Г. Д.. Електронният фиш, който е потвърден с обжалваното решение е серия К № 3799094 издаден от СДВР. Предмет на съдебна проверка е бил електронен фиш за налагане на глоба Серия К № 4719234. Този фиш е издаден на лицето Я. Б. Г. за нарушение, извършено на дата 09.04.2021 г. с лек автомобил А. А 8. В съдебното решение на СРС е посочено за установено, че деянието е извършено на 29.06.2018 г. с МПС марка „Ш. Р.“. Мястото на твърдяното нарушение също се различава. В решението е посочен [улица], а в електронния фиш, който е обжалван от Я. Б. Г., е посочен „Околовръстен път“ № 22 (Ботаническа градина).

Всичко посочено по-горе налага необходимостта решението да бъде отменено. Делото следва да бъде върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което съдът следва да изложи конкретни и ясни мотиви - относно това има ли извършено нарушение на посочените разпоредби, въз основа на какво приема съдът за установен даден факт, да се обсъдят събраните доказателства, да се посочи фактическа обстановка и да се посочи кои от тях съдът кредитира и кои не, да се обсъди и отговори на всеки един довод в жалбата и най- вече да се посочат конкретни разпоредби, които вменяват задължения на субекта, има ли неизпълнение на задължението от страна на ответника по касация. В този смисъл, касационната жалба е основателна. Касационната инстанция не притежава правомощия да отмени решението на първоинстанционния съд при липса на мотиви, защото няма как да провери правилността на решението.

При новото разглеждане на делото, СРС следва да се произнесе и по разноските в касационното производство по аргумент от нормата на чл. 226, ал. 3 от АПК. Съгласно тази разпоредба съдът се произнася и по разноските за водене на делото в касационната инстанция.

Воден от горното, Административен съд София- град, и на основание чл. 348, ал. 3, т.

1 и т. 2, вр. чл. 348, ал. 1, т. 2 НПК.

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ № 6106 от 17.12.2021 година, постановено по НАХД № 12594 / 2021 година по описа на СРС, 8 – ми състав.

Връща делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд при спазване на дадените указания .

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.