

Протокол

№

гр. София, 25.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3846** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - И. Х. Б. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител адв. К., който не възразява да се даде ход на делото независимо от нередовната процедура по призоваването им.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „К. С.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от И. Х. Б. срещу отказ на кмета на район „К. село“-Столична община да издаде удостоверение за наследници, обективизирано в Писмо с рег.№ РКС24-УГ01-9428/15/25.03.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 10198/2024 г. по описа на АССГ, II отделение, 39 състав писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпила на 20.06.2025 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна адв. К., с която заявява, че поддържа жалбата. Моли да бъде приложено като доказателство по делото административно дело № 10198/2024 по описа на АССГ, II отделение, 39 състав.

Ю.. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Ю.. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. Б. – Моля да отхвърлите депозираната жалба като неоснователна.

Представили сме доказателства, че към този момент, в който е починал бащата на И., тя е непълно осиновена. Нейният баща е непълно осиновен от Й. А.. При непълно осиновяване съгласно чл. 5 от Закона за наследството – „При осиновяване по чл. 102 от Семейния кодекс (непълно осиновяване) осиновените и техните низходящи не наследяват роднините на осиновителя. В този случай, тъй като Т. К. е непълно осиновен от Й. А., съответно И. не е наследник съгласно чл. 5 от Наредбата за издаване на удостоверения въз основа на регистъра на населението. Тя също не е наследник на А..

В предходното дело, което Вие цитирахте, там не сме представили това доказателство, че от 23.06.1961 г. се изменя Законът за децата и семейства. Там, накрая в последното изречение е посочено, че останалите случаи, в случая починал осиновен, остават непълно. Това е една извадка, колегите от служба ГРАО имат, и от това нещо всъщност се вижда, че към този момент А. е починал 1959 г., тоест към този момент осиновяването на Т. К. остава непълно.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: