

Протокол

№

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в публично заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **10993** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. В. – редовно призован, не се явява и не се представлява.
Постъпила е молба на 03.02.2026г. от адвокат В. А., с пълномощно на лист 9 по делото, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото.
ОТВЕТНИКЪТ старши полицаи към 06 РУ СДВР, издал Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ГРАМ №1764311 от 28.09.2025 г. по чл.171, т.1, б.“з““дд) от ЗДвП. – редовно призован, не се представлява.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка ГРАМ №1764311 от 28.09.2025 г. по чл.171, т.1, б.“з““дд) от ЗДвП, издадена от старши полицаи към 06 РУ СДВР, с която на В. П. В. е наложена ПАМ - временно отнемане на СУМПС

до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 12 месеца за нарушение на чл.104б, т.2 от ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмени бележки от гл.юрисконсулт А., процесуален представител на ответника, постъпили на 30.01.2026г., в които оспорва изцяло като неоснователна и недоказана жалбата, излага съображения по съществуващото на спора, претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност по отношение на адвокатското възнаграждение, прилага пълномощно, Заповед №812з-1632/02.12.2021г. и Удостоверение с рег.№513р-136533/11.12.2025г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат А., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 03.02.2026г., в която заявява че поддържа жалбата, няма доказателствени искания и няма да сочи нови доказателства, моли да се отмени атакуваната заповед, претендира разноски и прилага списък по чл.80 ГПК и заверено копие от договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените от ответника с писмени бележки от 30.01.2026г. със Заповед №812з-1632/02.12.2021г. и Удостоверение с рег.№513р-136533/11.12.2025г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: