

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10701

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в закрито заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

като разгледа дело номер **5658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Образувано е по жалба вх. № 53-00-583#1/03.04.2023г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП, вх. № 22366/14.06.2023г. по описа на Административен съд София – град, подадена от „А. А.“ със служебен номер от НАП:[ЕГН], със седалище – И., А.-У.-Щр. 1, Германия, представявано от А. Девиц и Р. Ш., чрез пълномощник адв. А. П., срещу Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/18.10.2022г., издаден от М. Й. С.- възложил ревизията и М. К. М.- ръководител на ревизията.

По делото се установява, че на 29.11.2022г. „А. А.“ е подало жалба с вх. № 53-00-2677/29.11.2022г. по описа на ТД на НАП-С. срещу Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/18.10.2022г. Въпросната жалба е следвало да се изпрати на Директора на дирекция ОДОП в 7-дн срок, т.е. до 07.12.2022г., от който момент е започнал да тече и срока за произнасяне на решаващия орган, съответно за обжалване на мълчаливо потвърждаване по чл.156, ал.4 от ДОПК. В Определение № 9556 от 11.10.2023г. на Първо отделение на ВАС по адм.дело № 8677/2023г. е прието, че се касае именно за мълчаливо потвърден от органите по приходите Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/18.10.2022г.

Срока за произнасянето по чл.155, ал.1 от ДОПК на решаващия орган е изтекъл на 06.02.2023г. от тази дата се приема, че е налице мълчаливо потвърждаване на Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/18.10.2022г., което според чл. 156, ал.5 от ДОПК подлежи на обжалване в 30 дневен срок. Този срок е изтекъл на 08.03.2023г.- сряда, работен ден. До изтичане на този срок „А. А.“ не е подала надлежна жалба срещу мълчаливото потвърждаване на Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/ 18.10.2022г. Такава е депозирана 03.04.2023г. /26 дни след изтичане на срока за жалба/.

Жалбоподателят не е представил доказателства за различна хронология от гореизложеното свързана с предприетите действия по обжалване на процесния РА.

Това сочи, че жалба вх. № 53-00-583#1/03.04.2023г. по описа на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. при ЦУ на НАП, вх. № 22366/14.06.2023г. по описа на Административен съд София – град, подадена от „А. А.“ със служебен номер от НАП:[ЕГН], със седалище – И., А.-У.-Щр. 1, Германия, представлявано от А. Девиц и Р. Ш., чрез пълномощник адв. А. П., срещу Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/18.10.2022г. е просрочена и като такава следва да се остави без разглеждане.

Поради което, следва да бъде отменено определението за даване ход на делото, а производството по адм. дело № 5658/2023 г. по описа на Административен съд София-град- да бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл. 159, т. 5 от АПК, във връзка с § 2 от ДР на ДОПК, Административен съд София-град, III отделение, 79- ви състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба „А. А.“ със служебен номер от НАП:[ЕГН], със седалище – И., А.-У.-Щр. 1, Германия, представлявано от А. Девиц и Р. Ш., чрез пълномощник адв. А. П., срещу Ревизионен акт № Р-22002222002553-091-001/18.10.2022г., издаден от М. Й. С.- възложил ревизията и М. К. М.- ръководител на ревизията.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 5658/2023г. по описа на Административен съд София - град, Трето отделение, 79 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: