

# Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева**

**Елена Попова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3827** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ М. О. Т., редовно призован, се явява лично и с адвокат М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Десислава Кайнакчиева.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.10.2023 г. молба от касатора, с приложен към нея диск със запис.

АДВОКАТ М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Предоставям на преценката на съда относно приемането на диска.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че не следва да се приема дискът, тъй като следва да се извърши оглед на това доказателство, а в касационната инстанция не следва да се допуска. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не следва да бъде прието като доказателство по делото приложения към молбата от 03.10.2023 г. диск, доколкото съгласно чл. 219 от АПК за установяване на касационните основания са допустими само писмени доказателства, като не се допускат доказателства за установяване на основания, които не са свързани с касационното производство. Доколкото няма други искания по доказателствата СЪДЪТ намира делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като доказателство по делото представения с молба на касатора от 03.10.2023 г. диск със запис.

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС по подробно изложените в касационната жалба аргументи, като искам да отбележа, че в конкретния случай е налице разнობой във фактическото и юридическото обвинение, доколкото вмененото във вина деяние може да бъде осъществено чрез две различни форми на изпълнителни деяния, а именно престой или паркиране. В случая фактическите положения сочат деянието да е извършено при първата хипотеза престой, а при описанието на нарушението се твърди, че е извършено като паркиране. Представям и моля да приемете писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски по списък, който представям и моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалбата за неоснователна и моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: