

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10573** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. С. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл.156 ДОПК.

Постъпила е жалба с вх.№ 39436/06.11.2023г. на АССГ(вх.№53-04-754/13.10.2023г. по описа на НАП) от М. Н. С. от [населено място], чрез адв. Е. В., срещу РА № 22220522004002-091-001/03.07.2023г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], като се твърди че е мълчаливо потвърден по реда на чл.156, ал.4 ДОПК.

С решение № 1480/17.10.2023г. на директора на дирекция ОДОП [населено място], постановено при условията на чл.156, ал.6 ДОПК, се потвърждава оспорения РА, с който е ангажирана отговорността на жалбоподателката по реда на чл.19, ал.1 и ал.2

ДОПК в качествата ѝ на управител на „РИЛА М СТОЙЧЕВА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], за невнесени задължения на дружеството.

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Имам доказателствено искане за назначаване на СИЕ, като представям молба с формулирани въпроси в молбата, с препис за ответната страна. За момента нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. По отношение на искането за допускане на СИЕ, не възразявам, но да не се допуска 4 въпрос, който има правно основание . Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. В.: Моля да се отговори на какво основание е отказан кредита по фактурите на дружеството, но не възразявам да не се допуска въпроса.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ по задачите, формулирани в молбата на жалбоподателя представена в днешно съдебно заседание, като НЕ СЕ ДОПУСКА въпрос №4 от молбата, който има правен характер.

ВЪЗЛАГА изготвянето на експертизата, на вещо лице Г. Л. З., с адрес: [населено място], [улица], тел.[ЕГН], при първоначален депозит от 500лв., вносим от жалбоподателя в 7- дневен срок от днес по сметката на АССГ.

След внасяне на депозита да се уведоми вещото лице за възложената му задача.

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключението и го представи в законоустановения срок за следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви заключението следва да уведоми своевременно съда.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2024 г., от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се призове вещото лице след внасяне на депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

