

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева
Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **13607** по описа за **2019** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.63, ал.1 ЗАНН, чл.208 - 228 АПК.

Образувано е по касационна жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от съвета на директорите И. Б. и О. С., срещу Решение № 243720/15.10.2019 г. по н.а.х.д. № 8555/2019 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 107-и състав, с което е потвърдено НП № Р-10-467/19.04.2019 г., издадено от зам.-председателя на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", с което на основание чл. 273, ал. 5, т. 9, пр. 1 от ЗДКИСДПКИ, на касатора, е наложена имуществена санкция в размер на 10 000 лева за нарушение на чл. 64, ал.2 ЗДКИСДПКИ.

В съдебно заседание, проведено на 07.02.2020 г., е постъпила молба от касационния жалбоподател [фирма] с искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз относно прилагането на принципа на пропорционалност на санкциите за извършени нарушения, тъй като определения минимален размер на санкцията от 10 000 лв., предвиден в разпоредбата на чл. 273, ал.5, т.9 ЗДКИСДПКИ е прекомерно висок съобразно разпоредбите на Директива 2009/65/ЕО.

В същото заседание е дадена възможност на ответника по касация да вземе становище по искането и делото е обявено за решаване.

В становище от 14.02.2020 г. ответникът, зам.-председателя на Комисията за финансов надзор (КФН), ръководещ управление "Надзор на инвестиционната дейност", оспорва искането като недопустимо и неоснователно. Счита, че не са налице изискванията на чл. 629 ГПК за отправяне на запитване, тъй като смисъла и значението на разпоредбата са достатъчно ясни и не будят съмнение. Директива 2009/65/ЕО е транспонирана в националното законодателство с изменение и допълнение на ЗДКИСДПКИ, като изцяло в националната дискреция е определянето на размера на административните наказания. Освен това за приложението на нормата на чл. 64, ал.2

ЗДКИСДПКИ, която е относима за разрешаване на правния спор, не се налага тълкуване на конкретни норми.

Съдът, в решаващия си състав, намира искането за отправяне на преюдициално запитване до съда на ЕС, за неоснователно. Независимо, че е последна съдебна инстанция по настоящия спор, по поставените от касатора въпроси относно пропорционалността на имуществените санкции в случаите на приложение на правото на ЕС, е налице недвусмислена, ясна и константна практика на СЕС, поради което по повдигнатите въпроси не следва да се отправя преюдициално запитване. Освен това, изцяло в националната дискреция е определянето на размера на административните наказания, като разпоредбата на чл. 99, §6, б Г Директива 2009/65/ЕО е предвидено, че максималните административни имуществени санкции за ЮЛ са в размер на най-малко 5 000 000 евро или в държавите членки, в които еврото не е официална парична единица, равностойността в националната парична единица към 17.09.2014 г., или до 10% от общия годишен оборот на ЮЛ, съгласно последните съществуващи отчети. Т.е., предвиден е избиращият подход, като санкцията до 10% от общия годишен оборот на ЮЛ, съгласно последните съществуващи отчети е предвидена като алтернатива на другата предвидена най-малко 5 000 000 евро или в държавите членки, в които еврото не е официална парична единица, равностойността в националната парична единица. Допустимо би било запитване до СЕС, в случай на необходимост от тълкуване на разпоредба на правото на ЕС, т.е. ако съответната норма не е достатъчно ясна или може да породви съмнение. Настоящият случай не е такъв, не е налице неясна правна норма, която да налага тълкуване.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на касатора [фирма], ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място], представлявано от съвета на директорите И. Б. и О. С., за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз относно прилагането на принципа на пропорционалност на санкциите за извършени нарушения.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.