

# Протокол

№

гр. София, 05.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 05.12.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5485** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Л. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Я. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. И. и юрк. Л. с пълномощно по

делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 13.10.2022 г. от юрк. Л. с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.11.2022 г. от адв. Д. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Л.: Да се приемат представените писмени документи. От издаденото ми СУ, установих още 4 бр. пазарни аналога, които представям и моля вещото лице да работи по тях.

ЮРК. Л.: Повечето аналози са били предмет на различни дела. Считам, че представените аналози не са годни. По отношение за назначаване на експертиза, оставям на преценката на съда.

АДВ. Д.: Представям молба с формулирани задачи за експертиза.

АДВ. Л.: Процесния имот може би S до 1/3 попада в смесена функционална зона. Считам, че това са аналози, които са в действителност с процесния имот.

ЮРК. Л.: Вещото лице посочи, че имота е отреден за улична регулация. Моля за възможност да се запозная с представените аналози.

АДВ. Л.: Моля вещото лице да извърши справка дали имотите които представяме като аналози са застроени? Тъй като процесния имот не е застроен.

ЮРК. Л.: Допълнителния въпрос не е относим към настоящето производството.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 13.10.2022 г.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молба от 24.11.2022 г.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне назначаването на допълнителна съдебно-оценителна експертиза. Която да изготви оценка по смисъла на Закона за общинската собственост на отчуждавания имот предмет на преписката. Съдът ще се произнесе по представените днес аналози в 7-дневен срок от днес. Предоставя възможност на ответника да се запознае с тях и да изрази становище. Да се изготви препис от аналозите за ответника. Делото да се предостави на вещото лице. Допуска допълнителния въпрос: дали аналозите които ще бъдат ползвани, представляват застроени и незастроени имоти, респективно за какво са отредени съобразно ОУП и ПУП?, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДОПУСКА** допълнителна съдебно-оценителна експертиза със следния въпрос:

Вещото лице да изготви оценка по смисъла на Закона за общинската собственост на отчуждавания имот предмет на преписката.

Дали аналозите които ще бъдат ползвани, представляват застроени и незастроени имоти, респективно за какво са отредени съобразно ОУП и ПУП?

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Назначава за вещо лице С. Б. К.

Да бъдат изготвени преписи от представените днес аналози и изпратени на ответника.

Предоставя възможност на ответника да се запознае с представените днес аналози и да изрази становище.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 30.01.2023 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,46 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**