

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11362** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, редовно призован, не
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – „ХИДРОБЕТОН“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Р.
Р., с пълномощно по делото на лист 38.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

Адв. Р. – Да се даде ход на делото.

Прокурор В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба, постъпил на 11.11.2024 г. от ответника с
приложени към същия писмени доказателства.

АДВ. Р.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Моля да се приемат
представените към отговора на касационната жалба писмени доказателства. Няма да

соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ счита, че представените с отговора на жабата от ответника писмени доказателства, не следва да бъдат приемани в настоящото производство, тъй като в касационното производство не се установяват нови факти, а доказателствата не целят установяване на касационните основания. Предвид това същите не следва да бъдат приемани като такива.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА представените с отговора на касационната жалба писмени доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р.: Поддържам изцяло така депозирания от нас отговор. Моля да потвърдите решението на въззивната инстанция. Подробно съм изложил аргументите в отговора на касационната жалба. Единствения нов довод, който бих искал да изтъкна е Решение от 21.11.2024 г. по Дело № С-61 от 2023 г. на СЕС, където ясно се залага, че в такъв тип производства не е бил спазен и чл. 9а от Директива № 62 от 1999 г. на Европейската общност, за това че трябва да има съразмерност на този тип компенсаторни такси, което говори, че в случая е било нарушено правото на ЕС. Претендирам разноски, за което представям Договор за правна защита и съдействие и списък на разноските.

ПРОКУРОР В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.03 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

