

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5827** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:12 часа се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩ - ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призован, представлява се от прокурор Цветослав ВЕРГОВ.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, не се явява лично, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – И. Х. И., редовно призован, явява се лично и с адвокат И. Б., с приложено пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се представлява от прокурор В..

ПРОКУРОРЪТ В.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, образувано по протест на прокурор при Софийска градска прокуратура /СГП/ срещу индивидуален административен акт, изразен с действие на началника на отдел „Пътна полиция“– СДВР (СДВР-ОПП) за издаване на свидетелство за управление на моторно превозно средство (СУМПС) №[ЕИК]/18.06.2024г. на името на И. Х. И..

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена пред Съда със самия протест на СГП.

ПРОКУРОР В.: Представено е пред Съда това, което е получено в СГП. Поддържам протеста. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Не оспорвам протеста. Запозната съм с преписката и мисля, че това са всички материали. Моля да приемете същата. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Б.: Не оспорваме протеста. Запознати сме с материалите по преписката и не възразяваме да бъде приета. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните писмени доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ПРОКУРОР В.: Поддържам протеста така, както е депозиран пред Съда, по подробно изложените съображения в него. Моля да обявите за нищожен административния акт, изразен с действия по издаване на българско СУМПС на името на И. Х. И..

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да уважите протеста. Считам същия за основателен и законосъобразен.

АДВОКАТ Б.: Придържам се към казаното от двете страни. Считам, че протестът е основателен на база материалите по делото. Считам, че същият следва да бъде уважен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: