

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Красимира Милачкова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10934** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОРИ от ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ по ТРУДА „ -С., редовно призован, представляват се от старши инспектор М., с пълномощно по делото и представено удостоверение за юридическа правоспособност.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от 26.03.2021г. на жалбоподателя, с приложено писмено доказателство.

Адв. Й. – Водим двама свидетели, които се намират извън залата, както и свидетелката П. Н..

СТАРШИ ИНСПЕКТОР М. – Не възразявам да се приеме писменото доказателство, представено от жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство, представено със заявление на жалбоподателя от 26.03.2021г.

В залата се въведоха свидетелите, чиято самоличност съдът сне, както следва:

Д. Г. Г. – 59г., неосъждан, без дела и родство със страните.

С. И. С. – 26г., неосъждан, без дела и родство със страните.

П. Г. Н. – 53г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл.290 НК, обещаха да кажат истината.

От залата бяха изведени свидетелите С. и Г..

Разпитана, свидетелката Н. каза: Работила съм пет години при жалбоподателя. Не съм получила трудово възнаграждение за месеците януари, февруари и март 2020г. Не съм получила обезщетение за платен годишен отпуск. Във фирмата заплатите се получаваха на ръка. Освен за осигуровки, не съм давала съгласие да ми се правят удържки от заплатата за каквото и да било. В дружеството се водех на длъжност „Организатор дейности, но работата ми се състоеше в това, да ходя по обектите и да правя договори. Обхождам всички обществени места – магазини, заведения, фитнес центрове и правех договори за авторски права. Фирмата, за която работех, е за лиценз на авторски права. Когато отида в един обект, търся управителя, разяснявам му за какво става на въпрос, евентуално правим договор, плащат си и след това отчитам договора. Фирмата предлага каталог с музика, която се ползва от заведението. Тази музика е лицензирана, със закупени права. Аз сключвам договор за предоставяне на този пакет музика, да се работи с него в обекта. Задължително издавам фактура и касов бон. Проверявана съм, както от фирмата, така се е случвало и проверка от „Икономическа полиция“ по обектите. Получаваха съм пари в брой. След това, ако на ръка са дадени парите, отчитам ги на С. С. или в офиса. Ако съм командировка, се е случвало и по банков път да ги преведа. Удържах си процент от тези суми, за който се бяхме разбрали. Имахме устна уговорка, не писмена. Уговорката беше от всеки договор 25%. Трудовото ми възнаграждение от дружеството беше минималната работна заплата. До 31.12.2019г. получавах основната си заплата или като отивах в офиса, или понякога си я удържах от сумата, която е в мен, и отчитам в офиса остатъка. За месеците януари, февруари и март 2020г. не съм удържала заплатата си, а само процента, който е 25%. Не помня сумата колко е точно, било е преди две години. Обикновено процентите за целия месец са повече от минималната работна заплата. Удържала съм си само процента за тези месеци, не основното възнаграждение по трудовия договор. Последният беше прекратен по взаимно съгласие, но по моя инициатива. Във ведомости сме се разписвали всички колеги най-много два пъти в годината. Всеки месец не съм се разписвала не само аз, никой не е.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетелката за приключен и същата напусна залата.

В залата се въведе свидетелят С..

Разпитан, свидетелят С. каза: От 10.10.2018г. работя като технически сътрудник при жалбоподателя. Когато постъпих на работа, П. Н. вече работеше във фирмата. Част от моите задължения до нейното напускане е свързана с работата ми с нея. П. Н. беше търговски представител, отговаряше за сключване на договори с наши клиенти и представяше нашите услуги пред тях. Когато тя направи договор, издава фактура и получава парите от клиента, а аз трябва да взема парите и да ги оставя в касата на компанията, както и договора. П. прави договор с клиент, взема парите от него и първата ѝ работа е всеки месец да удържи трудовото си възнаграждение и остатъка от парите ми ги дава, и аз ги оставям в касата на компанията. Знам, че П. Н. за месеците януари, февруари и март 2020г. си е удържала заплатата от началото на всеки месец от първите договори, които сключи. П. Н. напусна месец март 2020г., като тогава имаше локдаун. Затвориха ни заради корона-вируса и нямаше толкова заведения, с които да сключва договори, затова е възможно да е напуснала месец април. Бяха ми дадени документи и РКО за изплатените суми, които тя си е удържала, и я търсих, за да ѝ ги дам. Разходния касов ордер (РКО) беше за посочените три месеца, както и за обезщетение за неползван платен отпуск. По телефона се разбрахме с нея, видяхме се пред нейния дом, за да подпише документите. Аз ѝ предадох документите, тя ги прочете, като заяви, че не може да ги разпише, преди да се свърже с нейния адвокат. Набра го пред мен, разговаряха и след разговора ми каза, че няма да може да разпише документите днес, снима ги със своя телефон и искаше да се разберем за следващия ден да се видим. Не искаше да ги разпише, защото искаше да ги обсъди с адвоката си. Не защото е възразявала срещу сумата, не срещу това, дали е получила или не сумата. На следващия ден ѝ се обадох, разбрахме се да се видим, тя не се появи. През следващите дни я търсих няколко пъти, тя не ми вдигна телефона и върнах документите в офиса на компанията. Имаше освен ордера и ведомост. Имаше три ведомости, един ордер, който беше за изплатен полагаем отпуск в размер на 45 дни. Не съм съставял протокол за отказа ѝ да подпише, а предадох документите в офиса и обясних, че тя отказва да подпише, че сме имали уговорка и не се е явила, и не отговаря на телефона. Знаех колко трябва да ѝ се изплати като възнаграждение в началото на месеца – една минимална работна заплата + процент бонус, за който те се разбираха с управителя, какъв процент да бъде. Аз разбирах, че си е направила удръжката, от разликата между стойността на договорите и сумата, която ми предаваше. Каквато сума ми даде, взимам договорите и ги занасям в офиса. Не съм сигурен, мисля, че всеки месец процентът беше различен, имаха си уговорка. Аз не съм преценявал колко ѝ се дължи. Просто виждам разликата между стойността на договорите и предадените пари, като винаги разликата е над една минимална работна заплата. Процентът зависеше от сключените договори.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

В залата се въведе свидетелят Г..

Разпитан, свидетелят Г. каза: От 2015г. съм търговски представител в дружеството-жалбоподател. Познавам П. Н. от малко преди да започне да работи в дружеството, като преди това работеше в друга фирма със същата дейност. Не мога да кажа на каква длъжност е била, подобна беше на моята, на тази в нашата фирма. П. Н. подписва договори за сметка на дружеството с крайни клиенти, които посещава на

място в търговските им обекти, с платени командировъчни и всички режийни. Услугата е предоставяне на авторски права за използване на музикално съдържание. Тя подписваше всички договори за сметка на дружеството, тя имаше поверен касов апарат, от който издаваше съответните платежни документи – фактури и касови бележки. В края на всеки месец, за предходния си удържаше от сумата трудовото възнаграждение. Тя разполагаше с парите на дружеството по съответните договори. По време на първата вълна на пандемията П. Н. първо пожела да бъде пусната неплатен отпуск, за да може да изтегли някакъв кредит от банка, и го изтегли. За месеците януари, февруари и март 2020г. тя имаше подписани договори, които съм предоставил на адв. Й., на стойност повече от 20 хил. лева. Каквато е била практиката през всичките тези години, предава в офиса стойността на договорите минус нейната работна заплата, която беше минималната работна заплата. П. Н. си удържа трудовото възнаграждение за месеците януари, февруари и март 2020г., като каза, че в края на м. февруари ще дойде да подпише нужните документи, ведомостите например. След това излезе в неплатен отпуск и ме помоли да прекратя трудовия й договор по взаимно съгласие. Никога не е имала претенции за неплатени възнаграждения. Накарах колегата С. да отиде при нея да подпише документите, ние я помолихме, но тя го разиграваше и отказа да подпише. След което образува въпросните претенции, със сигнал до Инспекцията по труда.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по доказателствата.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Й. – В жалбата подробно съм описал всичко. От Вътрешните правила се установява начина на получаване на възнаграждението от П. Н.. Удържала си е от сумите, които са плащани по сключените договори. От изслушаните свидетели в днешното съдебно заседание се установи, че тя си е получила сумите, и въпреки това е отказала да подпише документите. С оглед казаното по-горе, моля да уважите жалбата, да отмените предписанията и да присъдите на дружеството направените разноски - адвокатско възнаграждение, определено на база сумите по предписанията, които обжалваме, както и държавната такса, платена от дружеството.

СТАРШИ ИНСПЕКТОР М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите дадените от инспекторите от Дирекция „Инспекция по труда“ предписания, със следните мотиви: Съгласно чл.270, ал.3 КТ, дължимите трудови възнаграждения се изплащат срещу подпис на съответния работник или служител или с документ за банков превод, каквито в случая нямаме представени в хода на проверката, както и в хода на настоящото съдебно производство. Отделно, съгласно чл.272, ал.1 КТ изчерпателно са изброени случаите, в които могат да се правят удържки от трудовото възнаграждение без съгласието на работника или служителя, като в конкретния случай не са налице тези предпоставки да бъде удържано от

трудовете възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси от жалбоподателя. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника.

Адв. Й. - Моля да имате предвид, че в случая П. Н. си е удържала трудовото възнаграждение от събрани суми, дължими на дружеството по търговски договори. Никъде не става дума за удръжки от страна на дружеството от трудовото възнаграждение на П. Н., която в случая е злоупотребила с правата си, умишлено е отказала да подпише документите за сумите, които си е удържала. Тя имаше с дружеството сключен договор за заем, но след като напусна, отказа да плати сумата по договора за заем. От името на дружеството аз подадох документи за образуване на дело за тази сума. Ответната реакция веднага беше – сигнал за неплатени суми за трудово възнаграждение до Инспекцията по труда. Дали тя ще разпише документа или не, зависеше само от нея, тъй като както самата тя каза, не е разписвала документите за полученото от нея трудово възнаграждение ежемесечно, а няколко пъти в годината за определен период. Нямаше законен способ, с който да я принудим да разпише документа и поради тази причина дружеството е санкционирано не с едно, а с четири наказателни постановления за едно и също нарушение – неплатено трудово възнаграждение. Административният орган го разделя за всеки месец неплатено трудово възнаграждение. Намирам, че това е напълно недопустимо. Съответно, тези четири постановления са обжалвани от дружеството и се чака произнасяне от настоящия съдебен състав по протокола с предписанията.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: