

Протокол

№

гр. София, 10.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в
публично заседание на 10.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **5042** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - А. К. Ш., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТА НА РАЙОН К. С. СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представляват от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище по жалбата, депозирано от пълномощника на ответника по делото на 08.05.2026 г., с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника, депозирана по делото на 11.05.2026 г., с искане да бъде задължен оспорващия да представи справка от учебното заведение, в което се обучава дъщеря му М. Ш.. По това доказателствено искане съдът се е произнесъл с определение № 17921/12.05.2026 г., като е задължил оспорващия да представи поисканата справка.

Адв. Ш. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

Водим допуснатите ни двама свидетели, които моля да бъдат разпитани.

По отношение на изискана с определение № 17921/12.05.2026 г. от съда справка, посочвам, че

такава е изискана от училището на М. Ш., но не ни е предоставена към момента. Не е спорно по делото, че дъщерята на жалбоподателя М. Ш. учи в Национална спортна гимназия, [населено място], т.е. тя не учи в [населено място]. Именно това цели да докаже ответникът с доказателственото си искане, обективизирано в молбата му от 11.05.2026 г. Тя живее в [населено място], но във връзка с обучението си в [населено място] пътува. Времето на престоя ѝ между [населено място] и [населено място] е разпределено. Затова със свидетелските показания искаме да установим, че тя живее в общинското жилище със своя баща. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. В. - Оспорвам жалбата. Поддържам съображенията, изложени в депозирания по делото писмен отговор. Да се приеме административната преписка.

Представям следните доказателства: Справка от ГРАО за постоянен и настоящ адрес на жалбоподателя, справка от ГРАО за постоянен и настоящ адрес на дъщерята на жалбоподателя М. Ш., Справка от ГРАО за постоянен и настоящ адрес на М. Ш. - майка на жалбоподателя, както и Справка от ГРАО за постоянен и настоящ адрес на бащата на жалбоподателя. От тези справки е видно, че настоящият адрес на жалбоподателя и неговата дъщеря е в [населено място], [улица], ап. 8, ет. 3. Промяната на тази адресна регистрация се е случила на 04.03.2026 г., преди да подадат новите заявления като нуждаещи се от общинско жилище. В тази връзка имаме доказателствено искане за издаване на две съдебни удостоверения:

Едно съдебно удостоверение, което да послужи пред общинска служба ГРАО при район „Т.“, Столична община въз основа на което да се снабдим с информация досежно подаденото заявление за промяна на настоящия адрес на оспорващия и неговата дъщеря, тъй като към това заявление следва да е представен нотариален акт за доказване на собствеността на този апартамент, както и съгласие от собственика на имота лицата да обитават апартамента.

Второ съдебно удостоверение, което да послужи пред Агенция по вписванията, във връзка с установяване собствеността на посочения ап. 8 на ет. 3, [улица], тъй като в декларацията, която е предоставена като доказателство по делото, като приложение към заявлението е посочено, че както жалбоподателя, така и неговите роднини нямат имоти в [населено място] или в други градове от категория 0-3 от Наредбата за управлението общинските жилища.

По този начин ще докажем, че жалбоподателят и неговото семейство разполагат с жилище в което да живеят и не са нуждаещи се лица. В случай, че жалбоподателят не оспорва обстоятелството, че дъщеря му не се обучава в [населено място] не е необходимо да представя справка от училището ѝ. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ш. - Преди да бъде издадена процесната заповед изрично А. Ш. лично и като представител на М. Ш. е заявил искане за настаняване в общинско жилище. Имам изрично изявление и на М. Ш. - баба, че не живее в общинското жилище и в тази връзка е поискано актуализиране на настанителната заповед по отношение само на А. Ш. и дъщеря му М. Ш.. Представените в днешното съдебно заседание справки за адресна регистрация от пълномощника на ответника са неотнорми. Неотнорми са и исканията за установяване на правото на собственост на трети лица, различни от жалбоподателя А. Ш.. Това, което не се съобщава е, че А. Ш., с депозирани пред районната администрация заявления, е поискал актуализиране, както на неговата адресна регистрация, така и на неговата дъщеря на територията на [населено място], а именно - на адреса на процесното жилище. Такава актуализация му бе отказана. Не му бе позволено да реализира тази процедура, за да бъде аргумент за неоснователност на неговата жалба. Въпросът къде се намира настоящия му адрес не рефлектира върху факта дали той живее в процесното жилище и го ползва.

Юрк. В. - Доказателственото искане не е за установяване на собственост на трети лица, а за

вероятна собственост на самия жалбоподател върху това жилище, което представлява ап. 8, ет. 3, на [улица]. Третите лица са членове на неговото семейство, с които той е обитавал общинското жилище. В тази връзка са и мотивите на заповедта, затова е важно да се установи кое от двете жилища обитава към настоящия момент. Настоящият му адрес не е в общинското жилище, а е в евентуално негово собствено жилище или в такова, собственост на членове на неговото семейство.

Адв. Ш. - Възразявам. Пълномощникът на ответника изказва предположение. Съдът не следва да установява вероятности и предположения хипотетично, извън предмета на делото.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на пълномощника на ответника, депозирано по делото на 08.05.2026 г.

ПРИЕМА представените от пълномощника на ответника в днешното съдебно заседание: справки-декларации от НБД „Население“ за постоянен и настоящ адрес на жалбоподателя, дъщеря му, майка му и баща му.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на ответника за издаване на съдебно удостоверение, което да послужи пред район „Т.“, Столична община и съдебно удостоверение, което да послужи пред Агенция по вписвания, тъй както намира, че обстоятелства, които се цели да бъдат установени посредством тези доказателства са неотнормими към предмета на спора.

Пристъпва към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите:

К. М. М., на 62 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

М. Д. Г., на 49, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля К. М. и ОТСТРАНИ от залата свидетеля М. Г..

На въпроси на адв. Ш. СВИДЕТЕЛЯТ - Живее в [населено място],[жк], [жилищен адрес]. В този апартамент живее от 1964 г. А. живее на [улица]в къща, която се намира зад моя блок. Неговата къща е непосредствено до моя блок. Знам, че А. живее под наем. Мисля, че собствеността на къщата е на община „К. село“. Мисля, че жилището е общинска собственост. А. Ш. живее на втория етаж. В момента в това жилище живее и дъщеря му М.. Преди това в жилището живееха и майка му и баща му. Поне три, четири пъти в месеца се виждаме. Говорим за жилището на [улица], ет. 2. На първия етаж живее едно момиче Д., това е отделно жилище.

На въпроси на юрк. В. СВИДЕТЕЛЯТ - Входят за жилището е от [улица], качваш се на едни стъпала, влиза се в помещение като кухня с врата към хола, врата към банята и тоалетната и като завиеш има още една стая. Знам, че има таванско помещение и А. се грижеше за него защото течеше и му прави ремонт. А. се роди 1974 г. и го знам от бебе, бутал съм го с количката, аз бях на 11 г. Аз не знам да е напуснал местоживеенето си. Знам, че дъщеря му много пътува и той я вози и е ангажиран с нея. Знам, че учи в П. - в училище „Олимпийски надежди“. А. се съобразява с графикът ѝ в училището. М. по някой път остава при майка си, която живее в П.. Виждам съм М. събота и неделя. Тя е вече около 16-17 г. Знам, че А. живее отделно от майката на детето, но много

пъти съм ги виждал заедно. Майката на М. не живее с А.. Живее в [населено място]. Поддържат добри отношения.

В момента родителите на А. живеят в А.. Баща му е прекарал тежък инсулт и е на легло вече трета година. Дъщеря му винаги е живяла при А. в жилището на [улица]. Не знам от кога дъщеря му учи в [населено място]. Доколкото знам отношенията на А. с баща му и брат му са добри. Не знам А. да има друга адресна регистрация.

СТРАНИТЕ (по отделно) - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля, който остана в залата.

Пристъпва към разпит на свидетеля Г..

На въпроси на адв. Ш. СВИДЕТЕЛЯТ - Познавам А. Ш. и дъщеря му М.. С А. се познаваме от ученическите години. Аз живея в отсрещния блок, който е срещу къщата. Аз живея в [жк], [жилищен адрес]. А. живее на [улица]. Тази къща е на два етаж, като на долния етаж живеят други хора. Първият етаж на къщата е с изолация и е измазан. На втория етаж, където живее А. къщата не е измазана и е със стара дограма. Знам, че преди време имаше проблем с покрива на къщата. Знам, че е жилището е общинско. А. живее в това жилище много отдавна, откакто се е родил. Не знам да е имало периоди, в които да не е живял на адреса. Дъщеря му учи в [населено място] в Спорното училище. Постоянно ходи на лагери. Дъщеря му живее с А.. Знам, че А. е ходил да я взима от [населено място]. Събота и неделя М. е най-вече в [населено място] при А., а през другото време е ангажирана с училището.

На въпроси на юрк. В. СВИДЕТЕЛЯТ: Знам, че са в добри отношения с баща му и брат му. Ходим си на гости. Преди малко казах, че дъщеря му живее с А., доколкото не е свързано с училище. Познавам майката на дъщеря му. Знам, че се виждат и поддържат добри отношения с майката на М.. Не ми е известно да има друг имот на [улица] в [населено място].

СТРАНИТЕ (по отделно) - Нямаме други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелят от залата.

Юрк. В. - Н. да бъде отбелязано като безспорно, че дъщерята на жалбоподателя М. Ш. се обучава в Спорното училище в [населено място].

С оглед изявленията на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за безспорно установено по делото и ненуждаещо се от доказване, че дъщерята на жалбоподателя М. Ш. се обучава в Спорното училище в [населено място].

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ш. - Моля да уважите жалбата и да отмените като неправилна и незаконосъобразна оспорената заповед.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите

заповедта като правилна и законосъобразна. В мотивната част на заповедта е изложено ясно съображение защо административният орган счита, че са отпаднали основанията на чл. 3, ал. 2 от Наредбата. Считаме, че макар и формално да не е посочена приложимата точка на чл. 3, ал. 2 по Наредбата от мотивите става ясно, какво липсва като предпоставка, за да бъде уважено заявлението на г-н Ш. да бъде настанен в общинското жилище. Намирам, че от така събраните доказателства по делото може да се направи извод, че твърдението, че е самотен баща и отглежда сам дъщеря си, която живее в [населено място] е невярно. Имаме данни за споделено родителство и общи грижи от двама родители. Обръщам внимание, че г-н Ш. и дъщеря му М. живеят в друго жилище в [населено място] със съгласието на собственика на това жилище, чиято собственост остана неизяснена.

Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на пълномощника на ответника 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: