

Протокол

№

гр. София, 31.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 31.05.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **3843** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Ф. Б., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Ж., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Д. К..

ПРЕВОДАЧЪТ - М. А., редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 21.04.2023 г.

СЪДЪТ освободи явилия се преводач, поради неявяване на чуждия гражданин.

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 10.00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната

преписка, не ги оспорвам. Представям Доклад за състоянието на човешките права и върховенството на правото в Руската федерация, изготвен от Български хелзински комитет /БХК/ през месец август 2022 г. Други доказателства няма да соча.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Представям заверено копие на справка относно Руската федерация, относно общото положение на страната, актуална обстановка и справка по отношение на организацията „Артподготовка“, с препис за насрещната страна. По отношение на представения доклад за състоянието на човешките права в Р. федерация считам, че не би следвало да се приема като доказателство, а по-скоро за сведение и при неговата оценка следва да се вземе предвид датата на изготвяне, а именно, че касае 22.08.22г., поради което считам, че не е актуален към момента. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 21.04.2023 г., както и днес представените от страните доклад и справка относно състоянието на човешките права в Русия и общото положение в страната.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Ж. – Моля при постановяване на решението си да вземете предвид, че легалното напускане на територията на държава, която лицето напуска, поради причини, заради които е поискал международна закрила на територията на РБ, не означава, че това лице не е преследвано. Известни са такива практики на държави, които се управляват обикновено от диктатори, тъй като по този начин самата държава „решава“ проблема с човек, който не е съгласен с официалната политика на държавата. Относно възражението на колегата, че доклада, който представих днес е неактуален считам, че този доклад е в твърде мека форма спрямо ситуацията в Руската федерация, от гледна точка на правата на човека се е влошила драстично в сравнение с месец август 2022 г. Това е ноторно известно от достоверен източник на информация, включително и от медиите може да се установи, че се приемат все повече и повече закони, чрез които се осъществява контрол върху личността на гражданите на Руската федерация, с оглед тяхното право на политическо поведение спрямо официалната власт.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че при издаването на оспорения индивидуален административен акт правилно е приложен материалния закон. Издаденото решение, с което е отказано предоставянето на международна закрила на руския гражданин е правилно, обосновано и при издаването му не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Представената бежанска история е обсъдена в пълнота и в цялост, като са отбелязани противоречивите моменти в нея. Обсъдени са и представените писмени доказателства

от руския гражданин, като е посочено основанието, поради което същите не са сметени за основателни и обосноваващи предоставянето на международна закрила. Искам да обърна внимание, че видно от представената днес справка, организацията „Артподготовка“, на която руският гражданин се представя за член, самият ръководител на тази организация М. твърди, че същност няма такава организация, а това представлява канал, които излъчва всяка вечер и има своите привърженици. В представената и приета днес справка се съдържат данни за арестувани привърженици, задържани привърженици на Артподготовка, но същност това се е случило през 2017 г. и не са налични данни за задържане на лица, привърженици на организацията след тази дата. По отношение на твърдението за нападение на руския гражданин, същото подробно е обсъдено като информация в оспореното решение хи е изведен правилен извод, че по естеството си то не може да бъде определено, че съдържа политически насоки и политически причини в основата на така нареченото нападение. С оглед гореизложеното считам, че оспореното решение на зам.-председателя на ДАБ е правилно и законосъобразно. Много несериозно е твърдението на руския гражданин, че група от 8 човека са смятали да извършат преврат от гледна точка на житейската логика, това звучи много и изключително несериозно. Моля да отхвърлите жалбата. Прокурорът – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. В хода на съдебното производство не се събраха доказателства, които да установят различна обстановка от установената в обжалвания акт. Считам, че личната история на жалбоподателя, политическата обстановка в Русия, събраните доказателства, включително и днес представената справка правилно е преценено, че не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ за предоставяне на международна закрила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: