

Протокол

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4552** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СЪН РОЛ“ ЕООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ К. П. В., редовно уведомен, представлява се от адв. Н. Г., с пълномощно по делото на лист 14.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на ответника от 23.02.2023 г. във връзка с представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 15.03.2023 г. от пълномощника на ответника, че е в невъзможност за явяване в съдебно заседание, като не възразява да се даде ход на делото. Излага становище относно представените доказателства от жалбоподателя в

съдебното заседание проведено на 07.02.2023 г. В случай на представени нови доказателства моли да се даде срок за запознаване със същите и за вземане на становище. Излага съображения относно спора по същество, както и претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Г.: Моля да приемете представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените в предходно съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя, съдържащи се от лист 324 до лист 336 в кориците на делото.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния ревизионен акт. В хода на съдебното производство е възложена и приета съдебно-счетоводна експертиза, в която е изяснено за какви доставки са издадени процесните фактури. Установено е, че фактурите действително не са заплатени в цялост, но по всяка една има плащане. Отделно от това са осчетоводени фактурите и има и последваща реализация, по която има начислен ДДС и съответно сумите от последващите продажби участват в резултата за съответната финансова година, поради което считам, че жалбата следва да бъде уважена и оспореният ревизионният акт да бъде отменен. Още повече, че казаното от мен е в съответствие с принципа на неутралитет и трайната практика на Съда на европейския съюз. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: