

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **405** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Й. Х., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Р., надлежно уведомена и приета от съда от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ж. Г. Х. от [населено място], редовно уведомен, явява се лично и с адвокат Р., надлежно уведомена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР – С., редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – М. Б. К., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат С. А. и редовно упълномощен и приет от съда от преди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Б. И. Г., редовно уведомена от предходно съдебно заседание, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - С. Г. Р., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – Я. Г. Р., редовно уведомен от предходно съдебно заседание, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Б. К., редовно призовано не се явява.

АДВОКАТ Р.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

Я. Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

Б. Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Й. Й. Х. и Ж. Й. Х. и двамата от [населено място], срещу Заповед № 18-11495/01.11.2022 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е ОТМЕНЕНА Заповед № 18-9902/20.09.2022 година на Началника на Службата по геодезия, картография и кадастър – С., с която е отказано изменение в кадастралната карта и регистри на [населено място] – промяна на северната граница на имот с идентификатор 68134.1007.479 и е одобрено изменение в кадастралната карта и регистри на [населено място] – промяна на източната и западната граница на имот с идентификатор 68134.1007.479; е ОТКАЗАНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място] – промяна на северната и западната граници на имот с идентификатор 68134.1007.479 в съответствие с границите на имот пл. № 1367, кв. 29 по плана на [населено място], м. „К. вада“, одобрен с Решение № 45 по Протокол № 24/30.03.2001 година и Решение № 147 по Протокол № 40/18.07.2002 година на Столичен общински съвет и е ОДОБРЕНО изменение на кадастралната карта и регистри на [населено място] – промяна на източната граница на имот с идентификатор 68134.1007.479 в съответствие с границите на имот пл. № 1367, кв. 29 по плана на [населено място], м. „К. вада“, одобрен с Решение № 45 по Протокол № 24/30.03.2001 година и Решение № 147 по Протокол № 40/18.07.2002 година на Столичен общински съвет.

СЪДЪТ докладва постъпил на 10.02.2023 година отговор на жалбата от адвокат А.. В отговора са обективирани искания по доказателствата.

СЪДЪТ докладва постъпилата административната преписка от ответника, ведно с опис от 17.02.2023 година.

СЪДЪТ докладва писмена молба от 16.03.2023 година от процесуаления представител на жалбоподателите със становище по доказателствата.

СЪДЪТ докладва писмена молба от вещото лице С. К..

АДВОКАТ Р.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата и доказателствените искания. Моля да приемете административната преписка. Поддържам допълненията и направените доказателствени искания от 16.03.2023 година. Имотът на жалбоподателите се е формирал от имот УПИ 1215, а частта останала от същият е предмет на покупка от заинтересованата страна по делото К.. Моля да се изследва и

установят границите на имота, така както е нанесен през 1994 година, как е нанесен в регулационния и в кадастралния план. Оспорвам отговора на заинтересованата страна.

АДВОКАТ А.: Поддържам отговора на жалбата и искането за приемане на приложенияте към него документи. Моля да приемете административната преписка. Предоставям на съда да се произнесе по искането за допълване на назначената Съдебно-техническа експертиза.

Я. Г.: Оспорвам жалбата. Считам, че издадената заповед е правилна и законосъобразна. Нямаме претенции към другите имотни граници. Предоставям на съда по направеното искане за допълване на задачата на експертиза.

Б. Г.: Оспорвам жалбата, считам издадената заповед за правилна и законосъобразна. Нямаме претенции към другите имотни граници. Предоставям на съда по направеното искане за допълване на задачата на експертиза.

СЪДЪТ намира, че направеното искане за конституиране на О. Б. П. от [населено място], като заинтересована страна следва да се остави без уважение, т.к. същата не е вписана в имотния регистър.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи следва да се приемат, като доказателства. Като доказателство следва да се приеме представената административна преписка по опис, представен с молба от 17.02.2023 година. Като доказателства следва да се приемат представените с молбата от 10.02.2023 година писмени документи. Без уважение следва да се остави искането за приемане на Удостоверение за сключен граждански брак № 030424/16.09.1995 година, като неотнормено към предмета на спора.

СЪДЪТ намира, че поставените към съдебно-техническа експертиза въпроси, както следва: Кога е извършено фактическото нанасяне на процесния недвижим имот и отделянето му от общия имот № 1215 и какво предвижда извършеното нанасяне на процесния имот от 1994 година с пл. № 1367, кадастрален лист № 571 на Софийски кадастър, не следва да се поставят; Как е изглеждал имот № 160 по плана от 1974-1975 година и как се е променял при процедурите за отчуждаване. Въпросът : Кога и как е възникнал имот 1215, колко кв.м. е бил, отговарял ли е като площ на имот 160 по предходния план и как се е променял по същество е формулиран в жалбата. С Определение от 06.04.2023 година съдът е назначил Съдебно-техническа задача, като с формулираните въпроси по т.т. 1 и 2 ще се даде отговор на поставените от жалбоподателя въпроси.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за конституиране на О. Б. П. от [населено място], като заинтересована страна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 7-мо дневен срок от днес пред Върховния административен съд на Република България.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи, както следва : Заповед № 18-11495-01.11.2022 година, Нотариален акт № 20, н.д. № 29806/1993 година, Скица от неодобрен кадастрален план на м. „К. вада“ от 22 март 1993 година,

респ. 02 юни 1995 година на Столична голяма община, „С.“, Скица от неodobрен кадастрален план на м. „К. вада“ от 15.02.1994 година, на Столична голяма община, „С.“, Комбинирана скица за пълна и частична идентичност от април 2017 година, Нотариален акт № 197, том I I I, н.дело 239/1983 година, Справка за имот № 1367 от скица на имот копие от цифровия кадастр от 12.03.2014 година, пълномощно.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Възражение от 27.10.2022 година от М. Б. К., Жалба от 27.10.2022 година от М. Б. К., Нотариален акт № 1, т. III, н.д. № 410/2000 година, Скица, копие от неodobрен кадастрален план.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адвокат А. за приемане на Удостоверение за сключен граждански брак № 030424/16.09.1995 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателите към допусната Съдебно-техническа експертиза да бъдат поставени следните въпроси: Кога е извършено фактическото нанасяне на процесния недвижим имот и отделянето му от общия имот № 1215 и какво предвижда извършеното нанасяне на процесния имот от 1994 година с пл. № 1367, кадастрален лист № 571 на Софийски кадастр; Как е изглеждал имот № 160 по плана от 1974- 1975 година и как се е променял при процедурите за отчуждаване; Кога и как е възникнал имот 1215, колко кв.м. е бил, отговарял ли е като площ на имот 160 по предходния план и как се е променял.

АДВОКАТ Р.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

Я. Г.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

Б. Г.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 25.05.2023 година от 15,30 ч., за която дата и час явилите се и представлявани страни са уведомени от днес; останалите са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

