

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,**  
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6887** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.09 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Б. Л. – редовно призован, не се явява, за него адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призован, представлява се от адв. В., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на С. Б. Л. срещу БНБ за изплащане на обезщетение в размер на законната лихва за забавено изплащане на гарантираните му вземания в К. вследствие на бездействие на БНБ да изпълни задължения по изплащане на гарантирани депозити.

Обезщетението се претендира в размер на законната лихва за забава върху сумата на гарантиран влог в размер на 196 хиляди лева а именно сумата от 8 627,97лв за периода 30.6.2014-04.12.2014г. правят се доказателствени искания и се прилагат доказателства към исковата молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор 01.8.2019г. - прилагат се доказателства под опис и се правят доказателствени искания.

След спиране делото е възобновено с определение от 12.04.2021г.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 22.4.2021г. – поддържа направените в

писмения отговор доказателствени искания, както и прави допълнително доказателствено искане да бъде изискана информация от К. относно конкретния лихвен процент, върху който е олихвявана всяка от сметките на ищцата през процесния период.

Адв.Ч.- Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора с твърденията за недопустимост и неоснователност. Поддържам доказателствените искания в исковата молба. По доказателствените искания на ответника – не възразявам да се издаде съдебно удостоверение за пред К. с уточненията, направени в допълнителното становище. По искането за ССЧЕ – не възразявам. Моля в експертизата да бъде включен и лихвения процент за претендиращия период в исковата молба. Да се приемат всички доказателства. Няма да соча нови доказателства.

Адв.В. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Да се приемат писмените доказателства. Поддържам направените от нас доказателствени искания. Поддържам допълнително направеното искане да се задължи директно К. да представи информацията за конкретния лихвен процент по който са олихвявани сметките на ищцата.

ПРОКУРОРЪТ - не правя възражение на доказателствените искания на страните. Присъединявам се към становището на ответника да се изиска посочената информация от К..

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба и с писмения отговор на ответника.

Намира направените доказателствени искания в исковата молба и в отговора и уточненията към молбите за допустими и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на информация от трето неучастващо лице К. /в несъстоятелност/ която да се организира в ЗЗ за обстоятелства, посочени от ищеца и конкретизирани в доказателствено искане на ответника, като се посочи информация за конкретния лихвен процент върху който е олихвявана всяка сметка на ищцата през процесния период.

ДОПУСКА ССЧЕ с въпроси, формулирани в писмения отговор на ответника, както и вещо лице по въпрос 2.2.3, на л. 78 /гръб/ по делото да изчисли освен размера на законната лихва на посочен от ответника период, да изчисли и посочения в исковата молба период, който е от 30.6.2014 до 04.12.2014г,

ОПРЕДЕЛЯ депозит от 180лв, вносим от ответника в 14-дневен срок от днес.

След представяне на документ за внесен депозит ще бъде определено вещото лице.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.10.2021г. от 14,50 часа, за когато страните уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в ЗЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.11 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: