

Протокол

№

гр. София, 25.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 25.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **11412** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.39ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. К. – редовно призован не се явява не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован се представлява от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

Юрк. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. К. срещу РА № 22221816007310-091-001/11.09.2017г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., в частта потвърдена с решение № 1393/12.09.2018г. на директора на дирекция "ОДОП"-С..

ДОКЛАДВА, че към жалбата няма направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписката, представена от ответника по опис включваща документи по делото и два броя приложения.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Юрк. К. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Твърди се, че няма образувано изпълнително дело, което не е вярно. Наложени са предварителни обезпечителни мерки, но по сметките на длъжника няма постъпили суми, същият няма активи. Законосъобразно е прието, че има затрудненост с вземането, което е несъбираемо. Чл. 19, ДОПК правилно е приложен, като е ангажирана субсидиарна отговорност на жалбоподателя. Налице е укриване на приход. Жалбоподателят не е включил в регистрите по ДДС издадени фактури и отразявал получени плащания по банкова сметка. По отношение на РА - в решението сме се ограничили, привлекли сме го за солидарна отговорност само по отношение на едно от дружествата-доставчици, при които сме установили свързаност. Да се уважи решението по мотиви, изложени в същото. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,43 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: