

Протокол

№

гр. София, 04.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6321** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Н. Х. – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Р., не се явява, вместо него адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на външните работи – редовно призован, не се явява, се представлява от юрк. Паунова, с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 30.10.2020г. с приложения, в изпълнение указанията на съда, дадени с определение на съда.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Д. Н. Х. срещу Заповед № Т-749/27.04.2018г. на Министъра на външните работи с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя, на основание чл. 107, ал.1, т. 3 от ЗДСл във връзка с чл.90, ал.1 т.5 от ЗДСл с искане за прогласяване на нищожност.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Р. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото, както и представените с молба доказателства. Няма да соча

нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Паунова - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката, както и представените с молбата. Правя възражение за процесуална недопустимост на жалбата, предвид изтеклия срок за обжалване. Заповедта, която се обжалва не е нищожна, издадена е от компетентен орган, а фактическите основания за нейното издаване са в преписката, приложени с молба от 30.10.2020г. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и тези към молба от 30.10.2020г., като по относимостта им ще се произнесе със съдебния акт. СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Р. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да прогласите нищожността на процесната заповед. Претендирам, че актът е нищожен, както заповедта въз основа на която е издаден е прогласена за нищожна с влязло в сила съдебно решение. Претендирам разноси. Представям списък.

Юрк. Паунова – Моля да оставите без уважение жалбата. заповедта е законосъобразна, издадена е от компетентен орган, с посочено правно основание като фактическите мотиви са по преписката в молба от 30.10.2020г.. Трайната съдебна практика е, че мотивите могат да се съдържат и в други документи по преписката, извън процесния акт. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност. Претендирам разноси, юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.05ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: