

Протокол

№

гр. София, 27.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.11.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8447** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.46 ч се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Е. А. - редовно призван се представлява от адв. В. с пълномощно от предходната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР - редовно призван, представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. В.: Моля да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното такова и да отмените НП по съображения подробно изложени в жалбата. За сведение на съда предоставям 8 бр. решения по идентични казуси. Претендирам направените разноси в тази съдебна инстанция и във въззивната, за което предоставям фактура и документ за извършени плащания.

Юрк. Г.: Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като правилно и законосъобразно и да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63, ал.3 във вр. с ал.5 от ЗАНН. Оспорвам прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Не са налице предпоставките за прилагане на чл. 17 от ЗАНН. Административният съд е преценил че съгласно чл. 17 същият е бил наказан за едно и също нарушение, моля да обърнете внимание, че административният съд е отменил другите две НП и в тази връзка влизаме в хипотезата на чл. 17, ето защо ако настоящият състав на АССГ отмени процесното НП с аргументите на чл. 17 ЗАНН ще се стигне до ситуация при която извършеното от А. А. нарушение няма да бъде санкционирано, което е в разрез именно с нормата на чл. 17 при безспорно установено нарушение и отменени другите две НП издадени на жалбоподателя следва това НП да бъде потвърдено като законосъобразно. Представям писмени бележки с подробни аргументи в тях.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба като отмените решението на СРС.

Адв. В.: Едно от наказателните постановления на доверителят ми е отменено видно от представените решения. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на адв. В. за писмени бележки в пет дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: