

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1282

гр. София, 22.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в закрито заседание на 22.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

като разгледа дело номер **800** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба на адв. С., в качеството ѝ на процесуален представител на Д. Т. Й., с искане за допълване на Решение № 373/ 20. 01. 2021 г., постановено по адм. дело № 800/ 2020 г. по описа на Административен съд - София град, 29 с-в в частта за разноските, като на жалбоподателката се присъдят претендираните в жалбата и направени разноси.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК не е постъпил отговор от ответника.

Съдът като взе предвид постъпилото искане и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането е процесуално допустимо, като подадено от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК. Разгледано по същество, същото е основателно, поради следните съображения:

Производството по адм. дело № 800/ 2020 г. по описа на Административен съд – София град е образувано по жалба, подадена от Д. Т. Й. срещу Решение № 1026/ 19. 09. 2019 г. на Националната експертна лекарска комисия /НЕЛК/, специализиран състав по Психични, вътрешни и сърдечно-съдови заболявания.

С Решение № 373/ 20. 01. 2021 г. съдът е отменил Решение № 1026/ 19. 09. 2019 г. на Националната експертна лекарска комисия, специализиран състав по Психични, вътрешни и сърдечно-съдови заболявания, като е изпратил административната преписка на НЕЛК, специализиран състав по Психични, вътрешни и сърдечно-съдови заболявания за ново произнасяне, съобразно мотивите на съдебния акт.

Както в депозираната жалба, така и в дадения ход на устните състезания по делото процесуалният представител на жалбоподателката е направил искане за присъждане

на разноските по делото, по което съдът не се е произнесъл.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

От представените по делото доказателства се установява, че за процесуално представителство по настоящето производство Д. Й. е заплатила на адв П. и на адв. С. общо 500 /петстотин/ лева /л. 6 и л. 117 от делото/, като за изготвените по делото експертизи е заплатила общо сумата в размер на 1633,50 лева /хиляда шестстотин тридесет и три лева и петдесет стотинки/, както и е внесла сумата от 10 /десет/ лева, представляваща дължимата държавна такса.

Поради това, налице са основанията за допълване на решението по реда на чл. 248 от ГПК, като следва да бъде осъдена Националната експертна лекарска комисия да заплати Д. Т. Й. направените по делото разноси в размер на 2 143, 50 лева /две хиляди, сто четиридесет и три лева и петдесет стотинки/.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПЪЛВА Решение № 373/ 20. 01. 2021 г., постановено по адм. дело № 800/ 2020 г. по описа на Административен съд - София град, 29 с-в в частта за разноските, като:

ОСЪЖДА Националната експертна лекарска комисия да заплати на Д. Т. Й. направените по делото разноси в размер на 2 143, 50 лева /две хиляди, сто четиридесет и три лева и петдесет стотинки/.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва по реда, по който подлежи на обжалване решението, а именно - с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: