

Протокол

№

гр. София, 21.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 21.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5372** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - [фирма]: редовно призован, представлява се от адвокат Д. З., редовно упълномощена с пълномощно на лист 59 по делото и приета от съда от днес.

Ответникът - директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт А. К., редовно упълномощена с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете с препис за другата страна справка-извлечение за извършени плащания за периода от началото на годината до днес, от която е видно, че ежемесечно се погасяват данъчните задължения от доверителя ми към Национална агенция за приходите. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както е изпратена от Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С.. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива. Не възразявам да се приеме днес представената справка, но моля да имате предвид, че дружеството има непогасени задължения по справки-декларации в размер на 119 674,58 лв. (сто и деветнадесет хиляди шестстотин седемдесет и четири лева и петдесет и осем стотинки), дължими за седем периода. От така представената справка е видно, че не са погасени задължения в посочения размер. Дружеството е deregистрирано именно поради невнасяне на посочения размер задължения.

Адвокат З.: От днес представеното доказателство е видно, че се погасява част от задълженията по справка-декларации. Не твърдим, че е погасено цялото задължение, а твърдим, че дружеството плаща ежемесечно и се опитва всячески да погаси тези задължения, т.е. има поведение, което не навежда към мисълта за недобросъвестност. Жалбоподателят плаща по единна сметка, а публичният изпълнител при Национална агенция за приходите ги разнася по изпълнителното дело.

Юрисконсулт К.: Видно от справката са погасени изключително малка част от задълженията – например хиляда лева от дължими сто и деветнадесет хиляди лева. Не възразявам да се приеме представената справка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото представената в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя справка-извлечение.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат З.: Моля да уважите жалбата на моя доверител. Подробни съображения ще изложим в писмени бележки, за което моля да ни бъде даден срок. Претендираме присъждане на разноски по списък, който представям с препис за насрещната страна ведно с доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите Акта за deregистрация по ЗДДС като правилен и законосъобразен. Считам, че в хода на съдебното производство не се представиха доказателства за незаконосъобразност на акта. Подробни мотиви са развити в решението на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите, които мотиви моля да имате предвид при произнасяне на решението си. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок, считано от днес да депозират писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: