

Протокол

№

гр. София, 07.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 07.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11831** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № 2221419003047-091-001 от 25.03.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С. и потвърден с Решение № 1364/04.09.2020 г. на директора на ДОДОП.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 04.12.2020 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да допуснете ССЧЕ и СТЕ. Искането ми е във

връзка с обстоятелството, че жалбоподателят изпълнява СМР във връзка с големи и известни стратегически обекти в страната, като „Пирогов“, „А. К.“ и желаем да установим има ли извършената такава работа, която е посочена в счетоводните документи и на какъв етап е тя. Също така желаем да бъдат разпитани свидетели при довеждане, работили на процесните обекти. Те са технически ръководители на обекти и служители на дружества, които данъчният орган е отказал да приеме за такива, издали достоверни финансово счетоводни документи. Едва преди два дни съм упълномощен и не съм запознат изцяло с преписката, затова моля да ми дадете възможност да се запозная с нея и в срок да представя исканията си в писмен вид.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Във връзка с направените искания моля същите да се направят в писмен вид, за да мога да изразя становище. Моля също така исканите свидетели да бъдат посочени чрез три имена и индивидуализиращи данни за тях, за да можем да проверим какви данни има в НАП за връзката им с твърдените дружества. Възразявам по искането за разпит на техническите лица, тъй като считам, че това обстоятелство следва да се докаже посредством писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 04.12.2020 г., като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на представителя на жалбоподателя в едномесечен срок от днес да се запознае със същата и да формулира в писмен вид исканията си за назначаване на експертизи и допускане на свидетели, като след получаване на становище и от ответната страна, съдът ще се произнесе в закрито заседание по направените искания.

УКАЗВА на жалбоподателя, че за да бъдат допуснати до разпит свидетели, същият следва да индивидуализира каква е връзката им с процесния случай и за какви обстоятелства ще бъдат разпитвани.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 29.09.2021 г. от 10.30ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

