

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.32 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ФОБОС КЕНДЪЛС“ ЕООД ПЛАМЕН Л. Н. -
УПРАВИТЕЛ чрез АДВ.П. С. К. – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 01.10.2024 г. от пълномощника на
жалбоподателя, с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ „ДЪРЖАВЕН
РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" - редовно призован, се явява юрк. Б., с
пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определението от 19.04.2024 г., с което е отменено предходното
определение за даване ход на делото по същество, съдът е спрял производството.

ДОКЛАДВА и определението от 17.06.2024 г., с което производството по делото е
възобновено с оглед постановяване на решение по дело № С-395/2022 г. на Съда на
ЕС.

ДОКЛАДВА и молбата от пълномощника на жалбоподателя от 01.10.2024 г., в частта,

с която заявява, че поддържа искането си за изслушване на съдебна експертиза, като прави искане вещото лице да бъде заменено.

ЮРК. Б. – Моля да не се уважават искането за съдебна експертиза. Тя вече е заличена, считам, че основателно е заличена. Моля да приемете описани в молбата документи, която представям в днешното съдебно заседание доказателства, разпореждания за създаване на запаси за извънредни ситуации от години различни от обжалвания акт, складови записи, от които е видно, че жалбоподателят редовно, ежегодно създава своите запаси за извънредни ситуации, както и договор за съхранение на ЗИС, складов запис състоящ се от стоков запис и заложен запис. Представям тези доказателства, с които целя да докажа, че въпреки, че създаването на запаси изисква финансови разходи, то по никакъв начин не пречи на икономическото съществуване на жалбоподателя, който продължава да осъществява относимите по закона дейности с енергийни продукти вследствие, на което бива определян за задължено лице по Закона за запасите от нефт и нефтопродукти. Считам, че задължението, което му е наложено с обжалвания акт се явява пропорционално по смисъла на решението на СЕС от 30.04.2024 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА и молбата на жалбоподателя от 01.10.2024 г. и в частта, с която прави искане в случай, че се представят документи да се даде възможност да се вземе становище в допълнителен срок по реда на чл. 144 ГПК.

В тази връзка СЪДЪТ намира следното:

На основание чл. 144 ГПК приложим във връзка с чл. 144 АПК следва да бъде предоставена възможност на пълномощника на жалбоподателя да вземе становище по документите представени в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника, след което СЪДЪТ в закрито заседание ще се произнесе по приемането им. По отношение искането за допускане на съдебната експертиза, СЪДЪТ намира, че определението в предходните съдебни заседания, с което доказателственото искане е заличено на основание чл. 158, ал. 2 ГПК е неправилно, доколкото същото се прилага, тогава, когато са налице обективни пречки за събиране на допуснатото доказателство. В случая вещи лица са отказали изготвяне на заключението, а назначеното вещо лице не сочи основателна причина, не е заявил пред съда, дали ще изготви заключението.

Това обстоятелство е основание за замяна на вещото лице, но не и заличаване на допуснатото доказателство, с оглед на което СЪДЪТ намира, че следва да бъде назначено друго вещо лице, което да изготви съдебно-химическата експертиза.

Така мотивиран СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание да вземе становище по представените днес документи от пълномощника на ответника, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за произнасяне в закрито заседание по приемане на документите.

В закрито заседание делото ДА СЕ ДОКЛАДВА и за замяна на вещото лице по съдебно-химическата експертиза.

ЮРК. Б. - Нямам други искания на този етап.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.11.2024 г. от 09.40 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА след изтичане на дадения 7-дневен срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: