

Протокол

гр. София, 14.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **151** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Пик Ко“ АД: редовно призован, представлява се от адвокат П. Т.-С., с пълномощно на лист 13 по делото.

Ответникът - директор на Териториална дирекция Митница Б.: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. Т.-И., с пълномощно на лист 132 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея

доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 06.02.2023 г. с вх.№ 4828 отговор-молба от ответника чрез юрисконсулт Д. Т.-И. с приложено пълномощно. С отговора заявява, че оспорва изцяло жалбата; излага аргументи; изразява подробно обосновано становище по искането за допускане на експертиза, по което възразява, като прави искане в случай на допускане на тази експертиза, да бъде допуснат и допълнителен въпрос, който е формулиран; представя доказателства по опис. СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от отговора и приложените към него доказателства на адвокат Т.-С..

Адвокат Т.-С.: Поддържам подадената жалба и направените с нея доказателствени искания. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответника с отговора писмени доказателства.

Поддържам направеното в жалбата доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза. По поставения от ответника въпрос към експертизата – не възразявам.

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Т.-И.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Поддържам подадения отговор и направените с него доказателствени искания. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и допълнително представените от нас доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

По отношение направеното искане за допускане на съдебно-техническа експертиза сме изразили становище, което поддържам. Възразявам по допускането на исканата експертиза, но в случай че съдът допусне експертизата, държа на поставения от нас въпрос, тъй като той касае съществените характеристики на стоката.

Има няколко документа, които са представени без превод, но сме ги дали да се преведат и в следващото съдебно заседание ще ги представим.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка и с отговора на ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи в превод на български език документите, които са представени на чужд език.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза по задачите посочени от жалбоподателя в т. 1 от доказателствените искания в жалбата (лист 11/12 по делото) – въпрос № 2, № 3 и № 4, както и по задачата, поставена от ответника в отговора от 06.02.2023 г. (лист 106 по делото).

НЕ ДОПУСКА въпрос № 1 от поставените към исканата експертиза от жалбоподателя, тъй като ответникът не спори, че такава методология няма.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в общ размер на 700,00 лв.

(седемстотин лева) вносим, както следва: 500,00 лв. от жалбоподателя и 200,00 лв. от ответника, вносими по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъдат представени платежните документи.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза професор доктор М. Д. З., телефон за връзка [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в точка 2 от доказателствените искания в жалбата за задължаване на ответника да представи методиката, по която е било извършено изследването за наличие на сорбитанови естери в Централна митническа лаборатория, да представи документ, видно от който вътрешно лабораторен метод Р. № 51 е стандартизиран, както и документ, видно от който Централна митническа лаборатория е акредитирана за извършване на количествен анализ на сорбитол и сорбитанови естери чрез високоефективна течна хроматография, с оглед обстоятелството, че ответникът не твърди да е използвал стандартизиран метод, както и не твърди, че Централна митническа лаборатория е акредитираната да извършва такъв анализ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя в точка 3 от доказателствените искания в жалбата за издаване на съдебно удостоверение на вещото лице, което да послужи пред Изпълнителна агенция „Българска служба по акредитация“ за снабдяване със списък на акредитираните лаборатории в България, които провеждат изследване за наличие на сорбитанови естери.

Адвокат Т.-С.: Други искания на този етап нямаме.

Юрисконсулт Т.-И.: Нямам искания по доказателствата на този етап.

За събиране на допуснатите доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.04.2023 година от 10:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице проф. д-р З. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

