

Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3562** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФОНДАЦИЯ "Е. ЗА ПРЕКВАЛИФИКАЦИЯ И НОВИ РАБОТНИ МЕСТА", с ПРЕДСЕДАТЕЛ А. Ф. Ч., редовно призован се явява лично председателят. ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА, редовно призован не се представлява.

СГП, редовно призована - прок. Милен Ютеров.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по предявени от Фондация "Е. За Преквалификация И Нови Работни Места", със седалище и адрес на управление [населено място] срещу Изпълнителна Агенция Главна Инспекция По Труда обективно съединени иски с обща цена 37000лв. и правно основание чл.1 от ЗОДОВ връзка с чл.203 и сл. от АПК. Претендират се имуществени и неимуществени вреди, причинени от отменен като незаконосъобразен административен акт на ответника /негов орган или длъжностно лице/ с цена на иска за неимуществените вреди – 36 650 лева и на претенцията за имуществени вреди - в размер на 350,00 лева. Твърди се, че в резултат на отменено с влязло в сила съдебно решение наказателно постановление (НП), ответникът е

причинил на ищеца сочените в ИМ имуществени и неимуществени вреди, уточнени по характер, степен и тежест в допълнителната ИМ, в размер на посочените по-горе суми.

По предявените искове е постъпил отговор от ответника с доводи за неоснователност и недоказаност на исковите за имуществени и неимуществени вреди, като се иска отхвърляне на исковите претенции изцяло.

Ищецът: Поддържам исковата молба и уточненията, получих препис от отговора, който считам за неконкретен и го оспорвам изцяло. По доказателства към него – не считам, че съда следва да ги приема, подготвил съм и писмени бележки, които ще представя. Други доказателства няма да соча, представени са с ИМ.

Прокурорът: Да се приемат писмените доказателства, приложени към ИМ и тези с отговора, нямам искания. Моля да дадете ход по същество.

Съдът, с оглед твърдените в ИМ /и допълнението към нея/ фактически обстоятелства и възраженията в отговора на ответника, правната квалификация на исковите и заявеното от страните в о.с.з., следва да разпредели доказателствената тежест между страните.

В тази връзка, на основание чл.146 ал.1 и 2 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ищцовата страна, че следва с пълно и пряко доказване да установи твърдените в ИМ факти и обстоятелства: наличието на отменен като незаконосъобразен административен акт, издаден от ответника /негов орган или длъжностно лице/ при и по повод на извършваната от него административна дейност; на следващо място следва да докаже, че търпи или е претърпял сочените в ИМ имуществени и неимуществени вреди, причинени в резултат на незаконосъобразния адм. акт на ответника; да установи наличието на пряка и непосредствена причинна връзка между отменения административен акт и търпените от него вреди, твърдени в ИМ, включително размера на имуществените вреди и степента, характера и тежестта на неимуществените вреди.

УКАЗВА на ответната страна, че следва да представи доказателства в подкрепа на възраженията си и за установяване на фактите и обстоятелствата, твърдени в отговора на ИМ, с всички допустими от закона доказателствени средства.

Тъй като съдът разпределя доказателствената тежест между страните в днешното съд.з., следва да даде възможност на всяка от тях най-късно в следващото съд.з. да представи и изчерпи доказателствата си за установяване на значимите за спорното право факти и обстоятелства.

Предвид гореизложеното, на основание чл.146 ал.3 и 4 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ и допълнението към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с отговора на ответника писмени доказателства и ги прилага по делото.

УКАЗВА на страните, че най-късно в следващото съд.з. следва да изчерпят доказателствата и доказателствените си искания за установяване на значимите за спорното право факти и обстоятелства.

Съдът КОНСТАТИРА, че въпреки че е изискал с нарочно определение от з.з., по настоящото административно дело не е изпратено за послужване НАХД № 109/2017 по описа на Районен Съд Ч.. Същото следва да се изиска отново от РС Чепеларе, а като се установи, че същото е изпратено в АССГ - да се направи справка и се докладва по кое административно дело е изпратено и приложено.

В тази връзка съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА НАХД № 109/2017 по описа на Районен Съд Ч..

Прокурорът: Да се даде възможност на страните да ангажират съответните доказателства.

СЪДЪТ намира спора за неизяснен, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 10.12.2019г. от 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени .

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: