

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33737

гр. София, 28.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
закрито заседание на 28.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ботева

като разглежда дело номер **9908** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс
/АПК/ вр.с чл. 45г, ал. 5 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/.

Образувано е по жалба на Й. Ю., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Т., [дата на раждане] , Транзитен
център – П., чрез упълномощен адв. Д. Т., срещу решение № РПЗТ - 43/23.07.2026 г. на
председателя на ДАБ, с което е продължено настаняването на жалбоподателя в помещение от
затворен тип /ПЗТ/. С жалбата моли оспорения акт да бъде отменен и на осн. чл. 45, ал. 6 ЗУБ да
бъде постановено незабавно освобождаване от ПЗТ в Транзитен център – П..

Съгласно чл. 45г, ал. 5 ЗУБ решението по 45г, ал. 3 ЗУБ може да бъде обжалвано по реда
на Административнопроцесуалния кодекс. При извършената служебна проверка за редовността и
допустимостта на оспорването, съдът констатира, че жалбата е подадена в срок, срещу подлежащ
на оспорване административен акт, от лице за което същият е неблагоприятен, по указания на
съда са отстранение нередовностите й. Съдът счита, че делото следва да се насрочи в открито
съдебно заседание с конституиране на страните и указания по разпределението на
доказателствената тежест.

Водим от горното, Административен съд София-град, Първо отделение, 4 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в съдебно заседание на 29.09.2026 г. – 10:00 ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 и чл.153, ал.1 АПК като страни по делото:

Жалбоподател: Й. Ю., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на Т., [дата на раждане] , Транзитен център – П.,
чрез упълномощен адв. Д. Т., АК Х., адрес [населено място], [улица];

Ответник: председателят на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет, с адрес:
[населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест да установи твърденията си в
жалбата, а на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на
фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на
законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника в срок до насроченото о.с.з. да представи доказателства за етапа на производството по предоставяне на международна закрила на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ провеждането на съдебното заседание чрез видеоконферентна връзка, която да се осъществи между трета зала на Административен съд София град и залата на Транзитен център – [населено място], като залата на Транзитен център - [населено място] при ДАБ е място на заседанието за жалбоподателя, а за останалите страни - залата в съда, като по преценка на адвоката на жалбоподателя същият може да присъства на едно от двете определени места за провеждане на заседанието.

ДА СЕ СЪЗДАДЕ от администрацията на съда необходимата техническа организация на заседанието, в това число, като се координират действията по техническото осигуряване на заседанието при спазването на съответните технически стандарти с администрацията на Транзитен център [населено място] при ДАБ.

ЗАДЪЛЖАВА директора на Транзитен център - [населено място] при ДАБ да разпoredи необходимата техническа организация за провеждане на заседанието чрез видеоконферентна връзка в координация с техническите специалисти на съда.

УКАЗВА на ответника най-късно в 7-дневен срок преди заседанието да уведоми съда за възможността в Транзитен център - [населено място] при ДАБ да бъде осигурен преводач от турски език за датата на насроченото съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ С. градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ _____