

Протокол

№

гр. София, 13.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 13.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Людмила Коева

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **3877** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:36 часа се явиха:

Касатор Г. К. В. чрез адв. Е. Н., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Н., с
пълномощно от днес.

Ответник НАЧАЛНИК-СЕКТОР В СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
(СДВР) - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ (ОПП), редовно призван, не се явява, не изпраща
представител.

От процесуалния представител юрисконсулт М. е представено по делото писмено становище.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, се явява прокурор Р..

По хода на делото

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Прокурор Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА становище по същата от ответника.

Адв. Н.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

Прокурор Р.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н.: Считам, че решението на СРС е неправилно и незаконосъобразно и моля да го отмените като такова. Подробно сме изложили в жалбата си мотиви и съображения защо същото е неправилно и незаконосъобразно. СРС е приел, че датата на административното нарушение, макар и да не съвпада с действителна такава в мотивите, се посочва, че се касае за грешка. Трайната практика на АССГ и СРС е, че така при установеното разминаване между действителната дата и посочената в АУАН дата не се касае за грешка, а се касае за порок, който съдът не може да отстрани, а единствено може да се отстрани от административния орган, ако е установил с издадения АУАН, че такава съществува. По делото е приложено и решение по дело на АССГ, тъй като по това нарушение има наложена ПАМ и по настоящото дело има приложено решение, с което ПАМ е отменен и в мотивите си АССГ е приел, че има неотстраним порок - разминаване между фактическата дата и датата на НП. Подробно съм изложил и практика. Моля да отмените решението и да постановите решение, с което да отмените НП на СДВР като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам разноски и за двете инстанции.

Прокурор Р.: Моля да се остави в сила решението на СРС.

Съдът обяви, че ще се произнесе със съдебно решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: