

РЕШЕНИЕ

№ 4747

гр. София, 31.10.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 30.09.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Светлана Димитрова

Юлия Раева

при участието на секретаря Камелия Миладинова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **4991** по описа за **2011** година докладвано от съдия Юлия Раева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на ТД на НАП С. срещу Решение от 01.04.2011 г. по НАХД № 14586/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 7-ми състав, с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 05-085/26.08.2010 г. на директора на ТД на НАП С.. С НП на основание чл. 47, ал. 2 от Закона за счетоводството (ЗСч) на [фирма], ЕИК по БУЛСТАТ[ЕИК] е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2 000,00 (две хиляди) лева за извършено нарушение на чл. 23, ал. 2 от ССч.

В съдебно заседание процесуалният представител на касатора поддържа жалбата на изложените в нея основания.

Процесуалният представител на ответника изразява становище за неоснователност на касационната жалба и моли решението на районния съд да бъде оставено в сила.

Прокурорът счита касационната жалба за неоснователна и моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Съдът, като взе предвид събраните по делото доказателства, доводите на страните и съобрази закона, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е подадена в срок, от процесуално легитимирано лице, поради

което е процесуално допустима.

Разгледана по същество, касационната жалба е неоснователна.

За да отмени НП, районният съд е приел, че при издаването му са допуснати съществени процесуални нарушения. Съдът е обосновал, че АУАН и НП са съставени при грубо нарушение на изискванията, посочени в чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН относно задължителните реквизити на двата акта, а именно - наличието в тях и най-вече в НП на описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено, както и на доказателствата, които го потвърждават. При това, описанието на посочените обстоятелства следва да бъде по достатъчно ясен и непротиворечив начин. Както в АУАН, така и в НП е цитирана разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗСч, предвиждаща задължение финансовият отчет и ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2008 г. на [фирма] да представят вярно и честно имущественото и финансовото състояние, както и отчетения финансов резултат на дружеството. Актосъставителят и АНО твърдят, че това не било така по отношение на дружеството-жалбоподател, но по никакъв начин не са внесли дори минимална яснота в какво се изразява посоченото невярно и нечестно представяне на имущественото и финансовото състояние на дружеството, като не са изпълнили с никакво конкретно фактологическо съдържание същността на нарушението, за което твърдят, че е налице.

При извършената проверка на посочените в касационната жалба основания за отмяна и при служебно извършената проверка на останалите основания, предвидени в НПК, настоящият съдебен състав констатира, че решението на районния съд е правилно.

Изводът на районния съд за нарушение на чл. 42, т. 4 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН кореспондира напълно на данните от административнонаказателната преписка. При проверка на съдържанието на НП изцяло се потвърждават констатациите на районния съд, че в АУАН и НП не се съдържа описание на нарушението. В процесното НП е прието за установено, че на 16.04.2010 г. в ТД на НАП [населено място], офис „С.“, [улица] при преглед на първични и вторични счетоводни документи на [фирма] по повод извършвана ревизия на дружеството по ЗКПО за периода 01.01.2007 г.-31.12.2008 г. било установено, че дружеството е извършило преосчетоводяване на финансовата 2008 г. В хода на ревизията били представени оборотни ведомости, аналитични разпечатки на счетоводни сметки, които не кореспондирали с подадената от дружеството ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2008 г. Новите финансови резултати били декларирани пред администрацията на НАП с подаването на ГДД по чл. 92 от ЗКПО за финансовата 2009 г. в срок до 31.03.2010 г. Финансовият отчет и ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2008 г. на [фирма] не представяли вярно и честно имущественото и финансовото състояние, както и отчетения финансов резултат на дружеството, с което била нарушена разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗСч.

От съдържанието на АУАН и НП не става ясно в какво точно се състои невярното и нечестно представяне на имущественото и финансовото състояние, както и отчетения финансов резултат на дружеството. Липсата на описание на нарушението засяга правото на защита на административнонаказаното лице и пречатства съдебната проверка относно материалната законосъобразност на НП. Районният съд правилно е квалифицирал допуснатите нарушения като съществени процесуални нарушения и основание за отмяна на НП.

По изложените съображения касационната жалба е неоснователна и решението на районния съд следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от

ЗАНН, Административен съд София-град, V касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 01.04.2011 г. по НАХД № 14586/2010 г. по описа на Софийски районен съд, НО, 7-ми състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: