

Протокол

№

гр. София, 16.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 16.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на
прокурора ГЕОРГИЕВ, като разгледа дело номер **1165** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 9.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ се представлява от адв. М. и адв. Н..

ОТВЕТНИКЪТ се представлява от юрк. П..

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р М..

Не се явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р К..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Х. Б. М., 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно
заклучение.

ВЛ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА СТРАНИТЕ, ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Причината за установените костни
лезии са метастазиите от основното заболяване. Причината за прекъсване на периоста в
дясно е прекъсване на периоста при лезия на прешленово тяло. Всички констатирани от
мен увреждания са следствие на метастазиите. Въпреки провежданото многогодишно
оперативно и неоперативно лечение – химиотерапия, лъчетерапия, въпреки това
процесът се развива по класическия начин. Костните метастази са най-честите. Не е
могло да бъдат предотвратени. Оперирани са двете млечни жлези. Съществува риск за
фрактура на прешлените засегнати от метастатичен процес. Самият процес се повлиява
благоприятно от лъче- и химиотерапия. Може донякъде да се спре развитието на
процеса. Към момента на наличие на образните изследвания на перифокална
остеосклероза е спряно развитието на метастатичния процес или забавено.

Лечението на този вид заболявания е комплексно. Според мен не може само един препарат да укаже изцяло благоприятно развитие на заболяването. Операцията е била абсолютно наложителна. Същият резултат не може да се постигне без операция.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изготвената съдебно-медицинска експертиза на ВЛ М..

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 200 лв. платима от бюджета на съда.

Адв. Н.: Моля да допуснете до разпит за следващото с. з. дъщерята на ищцата, която ще доже какви болки и страдания е преживяла нейната майка. Моля да задължите СБАЛО да представи на съда протокола от онкокомитета, с който е одобрено предписаното лечение на ищцата Т. К. с лекарствения продукт З. или бифосфонати. Ще осигурим присъствието на д-р К. за следващото с. з.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.03.2012 г. от 9.00 ч., за която дата ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К., свидетеля К. и ДА СЕ ИЗИСКА от СБАЛО посочената по-горе информация.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.