

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХІІІ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2888** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,51 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ „ПИМК“ ООД – редовно призовано, чрез адв. К., не се представлява.

От пълномощника на ответника адв. К. е постъпила молба-становище на 25.04.2024 г., с която се моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие; поддържа се представеният отговор и се оспорва касационната жалба; моли се да бъде допуснато преюдициално запитване до СЕС относно тълкуването на приложимите в настоящия спор правни норми и прилага молба с направено искане за отправяне на преюдициално запитване към СЕС, с конкретно посочени въпроси, касаещи тълкуване на норми от правото на ЕС.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че не са налице пречки за даване ход на делото. По отношение на направеното искане за преюдициално запитване считам, че не са налице основания за това, въпреки това след даване ход на делото, преди произнасянето на крайния си съдебен акт, ако съдебният състав прецени, че молбата е основателна, би могъл да направи такова запитване.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по така направеното искане за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, след като се запозна с формулираните въпроси намира, че същите не касаят тълкуването на правни норми от правото на ЕС, които да са неясни.

Също така не се отнасят до въпроси, свързани с валидността на правна норма от правото на СЕС, която да е приложима в настоящия спор.

От друга страна няма пречка, дори след даване на ход на устните състезания, съдът да отмени своето определение за даване ход на устните състезания, в случай че в хода на тайното съвещание установи, че следва да се направи преюдициално запитване към СЕС.

По отношение на искането за спиране на делото, съдът след като се запозна с отправеното преюдициално запитване на Административен съд – Хасково по адм. д. № 997/2022 г. намира, че същото е неотнормимо към настоящия спор, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на ответника адв. К. за отправяне на преюдициално запитване към СЕС и за спиране на производството по настоящето дело.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно, допустимо и правилно и като такова, Ви моля да го оставите в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: