

Протокол

№

гр. София, 20.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 20.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12644** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. П. Й.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано в срок допълнително заключение от вещото лице
ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност

О П Р Е Д Е Л И:

Предупреден за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ – / поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото изслушаното заключение по изготвената експертиза.

АДВ. К. – Оспорвам заключението на вещото лице, тъй като е възпроизведено от предходното.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Моля да отмените като неправилен и незаконосъобразен. Във връзка с приетото заключение моля да вземете под внимание доказателствата от [фирма], пристигнали и попълнени в кориците по делото на основание подадена молба по чл. 192, а именно да вземете под внимание обстоятелството, че [фирма] е подало годишна данъчна декларация по чл. 92 ЗКПО за 2015 г., където е декларирали приходи в размер на 1 925 674,00 лв., в това число приход от продажба в размер на 1 925 674 лв. По делото са представени справки декларации от месец януари, до месец декември 2015 г., където като сумираме сумите отчетени в клетка 01 ще видим, че отчетеният общ размер на доставки от [фирма] са в размер на 1 925 674,00 лв., т. е. ако се извърши съпоставка на годишната декларация по отношение на приходите и декларираните данни от справката декларация, се установява, че в годишен аспект между данъчната основа, посочена в справките декларации по ДДС и размера на приходите, отчетени в годишната декларация не се установяват различия. Моля да вземете предвид и по отношение на този доставчик, че по делото е пристигнала справка по чл. 73 ЗДДФЛ, от която се установява, че за посочения период на 2015 г. са работили пет лица, извън трудови правоотношения, т.е. считаме, че е налице и необходимия кадровия ресурс. Моля да имате предвид и обстоятелството, че ревизията не е по чл. 122, а т.е. че констатациите изложени в РА и РД са подкрепени с доказателства. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски, съгласно представен списък в случай, че уважите жалбата.

ЮРК. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания РА като правилен и законосъобразен по съображения, които са подробно изложени в мотивите на решението на директора на ОДОП – С.. Моля да ни бъдат присъдени разноски на основание чл. 161, ал. 3 ДОПК, независимо от изхода на производството, предвид обстоятелството, че от ревизираното дружество се представят доказателства едва по време на делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и ще представя писмени бележки, в даден от Вас срок.

АДВ. К. – Всички документи са представени в хода на проверката, извършена преди ревизия, а след това са представени и в хода на самото ревизионно производство.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: