

Протокол

№

гр. София, 14.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8783** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.09 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Георок“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Видин Фери“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Р. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ - редовно призован, представлява се от юрк. И. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Параходство Българско речно плаване“ АД, редовно призована, се представлява от адв. П. И., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице М. М..

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, постъпила на 05.12.2022 г.

АДВ. Н. – Имаме следните доказателствени искания:

Корабното удостоверение № 30-01-1047 N на фериботна платформа „Б.“, което е доказателство на стр.13 от този документ, в папката е стр.495. Тук е удостоверено от Изпълнителна агенция „Морска администрация“, че корабът „Б.“, който е на Б., работи като ферибот по фериботната линия Н., България и Т. М. - Румъния. Документът е издаден от Изпълнителна агенция „Морска администрация“. В същото време това е официален документ, искам да подчертая и удостоверява обстоятелства, които са много сериозни и имат пряко отношение към предмета по настоящото дело, тъй като Б. кандидатства с този кораб и печели конкурса с кораб, който е ангажиран в друга фериботна линия. В тази връзка ни е доказателственото искане и молим да задължите ИА „Морска администрация“ да представи административната заповед, с която Б. е спечелило конкурса и е поставило този кораб на друга корабна линия: Н. - Т. М.. Тъй като очевидно е, а и здравият разум го подсказва, че не може един кораб да участва в две корабни линии. Това обстоятелство би трябвало да е служебно известно на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, но следва да го удостоверим и с допълнителни доказателства. В тази връзка ни е това доказателствено искане.

Имаме още едно доказателствено искане, документ, който също е изходящ от Изпълнителна агенция „Морска администрация“. Става дума за разпореждане № 59 от 08.07.2020 г. на директора на дирекция „Речен надзор“ – Л.. Това разпореждане е официален документ и ние нямаме достъп до него като документ и затова, молим да задължите ИА „Морска администрация“ да го представи по делото. Този документ има съществено значение също за делото, тъй като с него се въвеждат ограничения в корабоплаването в района на пристанище, фериботния комплекс „В.“, на спечелилия конкурса. С този документ се въвежда ограничение в газенето от ИА „Морска администрация“, което е свързано пряко с възможността корабът да бъде натоварен, без да заседне на дъното, след като се натовари с четирите камиона, за които твърдят, че може да поеме.

Още един въпрос, който също е съществен в това разпореждане - той касае дължината на корабната рампа. Това е корабно съоръжение, което образно казано дава възможността от брега към кораба да се качат товарните автомобили. Без това съоръжение корабът не може да приеме товарни съоръжения. В посочената заповед на директора на дирекция „Речен надзор“ -Л. се казва, че корабът, който ще застане на този терминал, не трябва да има като дължина по-къса рампа от 10 метра. Това ще е въпрос към вещото лице, дали е установило дължината на рампата, с която разполага кораба. Но така или иначе е от съществено значение установяването на това обстоятелство.

Юрк. С. – Възразявам изцяло срещу направените доказателствени искания. Считам, че не са относими към настоящия правен спор. Нямам доказателствени искания.

Адв. И. – Считам, че направените доказателствени искания са неотнесими, тъй като предмет на преценка е извършената оценка от конкурсната комисия, като на първо място критерий, къде в момента се намира корабът, с който се кандидатства, не е заложен нито като условие, нито критерии за оценка.

На второ място, исканото разрешение аз не знам какво съдържание има, това за ограничаване на плаването на пристанище В., но то също не е част от критериите за оценка в конкурсната процедура.

А третото искане е относно дължината на корабните рампи - също не е критерий. Във

всеки един от критериите, които са посочени и е извършена конкурсната процедура не се включват, поради което считам, че са извън предмета на правния спор.

Ако обаче съдът допусне събирането на тези доказателства, моля да задължите страната „Видин фери“ ООД да представи доказателства, къде оперира в момента корабът, с който те са кандидатствали. Тъй като видно от конкурсната документация, помощната комисия е извършила проверка на техния кораб, който към момента на конкурса и проверката е оперирал по фериботна линия Щ., С. – Е., У.. Така, че техният кораб е при същите условия и в момента на конкурсната процедура оперира по друга фериботна линия, но това като критерий и като условие не е заложено. Конкурсната процедура казва, че в срок от 3 месеца от приключване или влизане в сила на заповедта, избраният оператор следва да започне да оперира по линия. Други доказателства освен това, нямам.

Съдът намира, че доколко днес посочените от страните доказателства са необходими за решаване на спора, следва да прецени наред с останалите обстоятелства по делото при постановяване на решение. Поради това, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да представи днес посочените от адв. Р. Н. писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя „Видин фери“ ООД в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото да представи днес посочените от адв. П. И. писмени доказателства.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 25.01.2023 година от 10.10 часа, за когато страните са уведомени. Да се съобщи на вещото лице.

УКАЗВА на вещото лице да представи отговор на днес поставения от адв. Н. въпрос.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: