

Протокол

№

гр. София, 02.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **1989** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Х. М. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТД „МИТНИЦА“ Б. - редовно призован, представлява се от старши юрк. Л., с пълномощно по делото.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Явява се лично секретар Р. Б. С. .

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 14.10.2021 г. от процесуалния представител на ответника юрк. Л. за поправка и допълване на протокола проведено в с.з. на 05.10.2021 г. , в която се съдържат бележки за исканата поправка.

Съдът констатира, че в проведеното съдебно заседание на 05.10.2021г. не е воден звукозапис, поради което ще следва на осн. чл.151, ал.4 ГПК да бъдат снети обясненията на съдебния секретар Р. С..

Юрк. Л.: Подържим искането си за допълване на протокола. Нямам други

доказателствени искания.

Адв. И. : Не възразявам.

Съдът пристъпва към разпит на секретаря

Р. Б. С. на 62 година, неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Секретарят С.: В съда има толкова много дела, в съдебно заседание са доста, така че не мога да си спомня точно какво се случило точно по това дело. Протокола се записва по смисъл, в момента така съм възприела изказването на ответника, така съм го записала.

Юрк Л.: Поддържам искането си и моля да бъде уважена молбата. Да се приключи делото и се отхвърли жалбата.

Адв. И.: Установи се, че не е воден звукозапис в заседание на 05.10.2021 година, поради което произнасянето по молбата следва да бъде съобразена с показанията на съдебния секретар, като предоставям на съда. Да се приключи делото и жалбата се уважи.

Съдът намира искането за поправка и допълване на протокола от проведено на 05.10.2021 година съдебно заседание по делото за основателно, като в изявлението на процесуалния представител на ответника юрк.Л. на стр. 2 от протокола се добави текстът изписан в молбата, както следва:

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество.

ДОПУСКА поправка на протокола от проведеното на 05.10.2021 година открито съдебно заседание по делото, като в изявлението на процесуалния представител на ответника юрк. Л. на стр. 2 от протокола се добави следното: „в изпратеното писмо няма бележите на индивидуален административен акт, а има само уведомителен характер. Предвид несъюзния статус на стоките, за същите следва да бъде дадено допустимо митническо направление. В случай, че бъдат допуснати до свободно обръщение, за тях ще възникне вносно митническо задължение на основание чл. 77, § 1 б. „а“ от Регламент № 952/2013 г. По отношение на цитираното в частната жалба пред ВАС Определение № 13291/31.10.2018 г. по адм. дело №13032/2018 г. посочих, че е налице ново произнасяне от Административен Съд - [населено място] и съдът е приел, че за стоките следва да бъде дадено допустимо митническо направление“.

Съдът ще се произнесе в законоустановения срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

