

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2663

гр. София, 24.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разглежда дело номер **9877** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145–178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба от А. М. А. срещу Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 33/27.09.2024 г.. издадено от Главен секретар на ВСС.

По делото е постановено Решение № 27504 от 18.12.2024г. с което ОТХВЪРЛЯ жалбата на А. М. А., ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Решение за предоставяне на достъп до обществена информация № 33/27.09.2024 г.. издадено от Главен секретар на ВСС.

С писмени бележки озаглавени „Ноторни факти „ от 23.12.2024г. А. е посочил : „Г-н Пл.П., Вие сте корумпиран - нарушил положената клетва по чл. 155 ЗСВ. Кумулативно доказателство е окончателното решение в Името на народа:

Диспозитив - „Отхвърля се жалбата на А.М.А. срещу решение за предоставяне на достъп до информация №33/27.9.24 г. издадена от секр.В.“ Доказателство - Р.№33/27.9.24 г. :

а. „ на основание ЗДОИ е поискан препис от решението на ВСС с което се освобождава от длъжност съдия Л.П. в АССГ на основание чл.165 и 166 ЗСВ“.

б. „Разрешавам пълен достъп до поисканата от Ал.Ан. с рег.№33/16.9.24 г.“

Г-н Пл.П., ако сте засегнати от изложеното- позовете се на закона.

1/ затаено доказателство - „извлечение от протокол №33/6.10.20 г. „СК на ВСС

РЕШИ - трудовото възнаграждение на Л.П. във ВАС е съгласно таблица №1 ВСС“

Със заявление от 7.01.2025г. А. е посочил: „А.А., жалб.

П.П.,

Вие сте професионален престъпник, нарушил положената клетва по чл. 155 ЗСВ - вероятно получил облаги.

НОТОРНИ ФАКТИ:

А. Искът по ЗДОИ е отправен до председателстващия ВСС - М. Б. За ответник конституирате - гл.секр.на ВСС /??????/

- Т. Д. и А.Н.

а. в постановеното окончателно решение не сочите името на ответника - чл.236/1/ 4 ГПК

В. Мълчаливи откази от произнасяне по аргументираните искания на основание чл.247,255 ГПК

Г. др.

г-н П., Вие сте позор за съд. система.

П.П. Косвено самопризнание на П., че е подкупен - дело №9877/24 г. с диспозитив на окончателно р.№27504/24 г. в Името на народа - „ ОТХВЪРЛЯ жалбата на А.М.А за предоставяне достъп до обществената информация в решението издадено от гл.секр. на В.“

чл.297 ГПК - влезлите в сила решения са задържителни за вс.съдилища

ЗДОИ:

- чл.2/5/, „законът не се прилага за достъп до личните данни“

- чл.4/1/,“ всеки гражданин на РБ има право на достъп...”
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, след като се запозна с изложените в обстоятелствената част на исковата молба факти и приложените по делото писмени доказателства, обосновава следните правни изводи:

С разпореждане №838/09.01.2025г. производството по „ писмени бележки озаглавени „ Ноторни факти „ от 23.12.2024г.“ и по заявление от 7.01.2025г. е било оставено без движение, поради констатирани нередовности и са дадени конкретни указания. На А. М. А. е предоставена възможност в 7-мо дневен срок да коригира визираните нередовности. Изрично са указани и правните последици, които биха настъпили при неизпълнение на разпореждането.

А. А. е получил препис от разпореждането на 13.01.2025г. До момента не е предприел действия по привеждане на подадените от него „ писмени бележки озаглавени „ Ноторни факти „ от 23.12.2024г.“ и по заявление от 7.01.2025г. в съответствие със законовите изисквания.

Така мотивиран, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, II-ро отделение, 76 състав

О П Р Е Д Е Л И:

Оставя без разглеждане „ писмени бележки озаглавени „ Ноторни факти „ от 23.12.2024г.“ и по заявление от 7.01.2025г. , подадени от А. М. А. по настоящото дело.

Настоящото дело е приключило с влязло в сила решение.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 от АПК да се връчи на ищеца А. М. А..

СЪДИЯ: