

# Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4656** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:16 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ И. Л. Х., Р. Х. Д., Н. Н. Д., Б. Р. Крушева, А. Б. Т., Н. И. Х. редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. А. Г. М. с пълномощно по делото.

ЗА ОТВЕТНИКА ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН К. СЕЛО, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се явява процесуален представител Б. К. с пълномощно от днес.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТРОИТЕЛ-И. АД, редовно призована, се явява адвокат А. с пълномощно по делото.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВАТ се жалбите.

ДОКЛАДВА постъпилото становище от главния архитект на РН К. село на 11/02/2020 г.

Адв. М.: Поддържам жалбите, не соча нови доказателства, да приемат доказателствата, няма доказателствени искания.

адв. А.: Оспорвам жалбите, поддържам аргументите в становището на главния архитект на района.

Б. К.: Оспорвам жалбите, не соча нови доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите заверено копие на констативен акт № РКС 18-ВК08-121-3-/08.10.2018 г. и писмо изх. № към САГ 18-тк00 5326 10.01.2018 г. от 07.12.2018 г.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Поддържам жалбите, издаденото разрешение за строеж е нищожно, то санира вече изграден строеж. Заведено е и адм. дело 11210/2018 г. по описа на АССГ. Поддържам твърдения за незаконен строеж, който не е премахнат, писмото постъпило в района на 07/12/2018 г. от дирекция ОСК към НАГ не е констативен акт за премахване на незаконен строеж, същото е въз основа на констативния протокол, че има изградени стени (чл. 151 от ЗУТ), за което ще изложи подробни съображения в писмени бележки. Претендирам разноски по списък от днес.

Процесуален представител Б. К.: Жалбите са неоснователни, административният акт е правилен и законосъобразен. Има законно изграден обект, а това което се нарича незаконен строеж е ползването на имота не по предназначение, за въпросната въздухопроводна тръба има данни че е бил заложена и изпълнена в проекта, няма данни за изграждането на нов такъв, започнала е процедура пред общината и главният архитект се е произнесъл, дадени са указания производството да продължи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, възразявам по претендираните от жалбоподателите разноски.

адв. А.: Правя възражение за прекомерност на претендирания хонорар от процесуалния представител на жалбоподателите, освен това претендираните разноски за депозит на вещо лице не е заплатен към настоящия момент от жалбоподателите, а от други лица, по отношение на които производството вече е прекратено. Поддържам твърдение за неоснователност и недоказаност на жалбите. В тях не се сочат пороци на издаденото разрешение за строеж, които биха обосновали неговата нищожност. Освен това по делото са събрани доказателства - констативен акт РКС 18ВК08-121-3 от 08.10.2018 . и заповед за спиране използването на обекта, която е изпълнена доброволно. В указан от съда срок ще изложи съображения в писмени бележки. Представям списък на разноски, които претендирам

Съдът дава възможност на страните в 14-дневен срок да представят писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31ч. .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: