

Протокол

№

гр. София, 27.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 27.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7506** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:12 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Д. Я. - редовно уведомена, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. ЗАРЕВА, с пълномощно от днес.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила молба от страна на процесуалния представител на ответника от 23.11.2020 г., с приложена справка.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 26.01.2021 г., ведно с документи.

АДВ. Р.: Да се приемат.

ЮРК. ЗАРЕВА: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената писмена молба от страна на процесуалния представител на ответника от 23.11.2020 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 26.01.2021 г., ведно с документи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Р.: Моля да уважите изцяло жалбата. Претендираме разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. ЗАРЕВА: Моля да потвърдите обжалвания Ревизионен акт. Считам, че в хода на съдебното производство не са събрани доказателства, които да опровергават изводите на ревизиращия екип, обосновали извършеното с акта облагане на жалбоподателката. Моля да вземете предвид изложените в решението аргументи, относно факта, че дори да приемете, че вещите, предмет на извършените от жалбоподателката онлайн продажби, не са били купени от нея с търговска цел. Не могат да се третираат като вещи, получени по наследство, по смисъла на ЗЗДФЛ, за да бъдат изключени според замисъла на законодателя от данъчно облагане. Моля да вземете предвид, че актът е издаден в условията на чл. 122 - чл. 124 от ДОПК, поради което фактическите твърдения в него се считат за верни, до доказване на обратното. Считам, че такова пълно доказване не беше извършено от процесуалния представител на жалбоподателя. Моля в случай, че потвърдите обжалвания акт в полза на Директора на Дирекция ОДОП – С., да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния адрес по делото. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: