Протокол
№

гр. София, 01.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,** в публично заседание на 01.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2625** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. ЕООД – уведомен от предходното съдебно заседание се представлява от адв. А. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ ОУИ при ЦУ на НАП - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К. с представено пълномощно по делото.
За СГП прокурор – не изпраща представител.
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения едноседмичен срок заключение по изготвената ССЧЕ.
СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.
Г. Л. З. 51г., неосъждана, без дела и родство със страните.
Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 18,01,2012г., което поддържам.

адв. А. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
На въпрос на юрк. К. вещото лице отговори – Адресите за кореспонденция на доставчиците не съм посещавала. Разгледах всички документи приложени като доказателства по делото и допълнително изисках други от управителя на жалбоподателя, както и посетих два пъти офиса на жалбоподателя. Някои от документите, които ми се предоставиха бяха вярно с оригинала. Споменала съм какво допълнително съм прегледала към документите на всеки един доставчик. Прегледала съм и описала какво съм получила допълнително. По задача 1 – посочила съм, че не може да се каже каква е длъжността на назначените работници, защото не ми се предоставиха трудови договори, нито ведомости за заплати; л. 6 от заключението – само за месец юли ми е дадена разпечатка. За месеците около нея нищо повече не ми дадоха. От жалбоподателя оборотни ведомости изискала съм всичко – не ми ги е дал – искала съм ги. Допълнително като се видяхме исках да видя повече документи. При отговор за доставчика [фирма] на л. 6 от за – на последния абзац, последното изрече, където съм писала 2009 не е техническа грешка, а си е 2009г. На л. 7 от заключението - всички доказателства са описани и приложени към делото в съответната папка на доставчика. Доказателствата предоставени ми от жалбоподателя и ползвани от мен – гледала съм ги на място. За някои ми дадоха копия, а други гледала съм на място.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.
СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 300лв.
ИЗДАДЕ се РКО.

УКАЗВА на вещото лице в едномесечен срок от днес да представи намиращите се у него, предоставени му от жалбоподателя писмени доказателства и да направи подробен списък на използваните допълнително писмени доказателства при изготвяне на ССЧЕ.
След представяне на списъка и писмените доказателства предоставени от жалбоподателя на вещото лице съдът ще се произнесе по отношение на посочения размер за изплащане по изготвената експертиза.
ЗАДЪЛЖАВА до следващото съдебно заседание жалбоподателя да представи копие от предоставените на вещото лице писмени доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на приетото заключение.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на съдебно разпореждане ще бъде наложена санкция по реда на чл. чл. 85 вр. чл. 91 ГПК, вр. чл. 144 АПК.
юрк. К. – Представям молба с приложени писмени доказателства под опис и моля да бъдат приети.
адв. А. – Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная.
По отношение на представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства и становището на ответника СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в срок до следващото съдебно заседание на ответника да се запознае с представените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 10,04,2012г. от 9,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.
След представяне на списъка и писмените доказателства предоставени от жалбоподателя на вещото лице делото да се докладва в ЗЗ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в12,58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: