

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **4553** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Х. Б. - редовно призван, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СДВР - редовно призван, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРК. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с която са направени доказателствени искания към делото да бъде присъединено адм. дело № 6366/22г., по описа на АССГ, III отделение, 60-ти състав, в което има събрани доказателства, които да се ползват в настоящото производство. Същото е приключило с влязло в сила решение.

Прави се искане да се задължи ответната страна да отговори: имало ли е издадена шофьорска книжка от 2023г., от коя дата, валидна ли е и защо.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е представена с придружително писмо от СДВР.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Считам, че същата е неоснователна. Нямам възражения по доклада. Считам за неотнормимо доказателственото искане направено в жалбата за присъединяване на адм. дело № 6366/22г., по описа на АССГ. По искането за даване на обяснения по отношение на шофьорската книжка, намирам същото за неотнормимо. Предоставям преценката на съда. По отношение искането на справка, дали има шофьорска книжка през 2023г. считам, това искане за неотнормимо, тъй като, ако има такава издадена книжка, съдът няма да е сезиран за настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка, като същите са относими към предмета на делото.

ОТХВЪРЛЯ исканията по т.1 и т.2 от доказателствените искания на жалбоподателя. Доколкото, първото е немотивирано - какви документи се иска да бъдат ползвани в настоящото производство, съдът не е в състояние да прецени - защо се прави това искане и какви са и дали има основание за уважаването му, а по т.2, тъй като мотивите за издаване или неиздаване на шофьорска книжка, които са извън административната преписка, не са относими към предмета на настоящото дело.

УВАЖАВА искането по т.3, тъй като фактът - дали има издадена шофьорска книжка през 2023г., от коя дата, анулирана ли е и защо, е от значение за оценка допустимостта на настоящото производство, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА СПРАВКА от ответната страна - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - СДВР - дали жалбоподателят е имал издадена шофьорска книжка през 2023г.; дали същата е анулирана или валидна.

ДА ПРЕДСТАВИ копие на шофьорската книжка, ако е анулирана и документи с основанията за анулирането.

ЮРК. А. – Представям Удостоверение за компетентност, от което е видно, че издателя на обжалвания акт към момента на неговото издаване е с делегирани функции.

СЪДЪТ намира, че представеното Удостоверение за компетентност е относимо към предмета на делото, поради което,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното писмено доказателство.

ЮРК. А. - Нямам доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2023 г., от 14:20 часа, за която дата страните и СГП уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

След приключване на съдебното заседание, в 14:48 часа, в залата влиза Р. Х. Б., който уведомява Председателя на състава, че е бил в коридора на съда, но не е чул номерът на адм. дело, по което е следвало да се яви.

СЪДЪТ запознава жалбоподателя с извършеното в съдебно заседание и датата на насрочване за следващо открито съдебно заседание.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: