

Протокол

№

гр. София, 21.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 21.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **689** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Кондор Пропъртис България“ ЕАД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „ОП“ към направление „ФСД“ при СО, редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Юрк. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ при предходното разглеждане на делото по адм. дело №919/2021 г. на АССГ, 4-ти състав, както и всички приети по него доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „ОП“ към СО от 17.02.23 г., с приложени писмени доказателства.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приемат всички писмените доказателства, приети при предходното разглеждане на делото. Считаю, че по делото са представени и приети всички доказателства, относими към предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ, вкл. относно наличието на депо за отпадъци в [населено място]. Представям липсващата страница от решение на директора на дирекция „ОП“ при СО, приложено

на страница 115-116 при първоначалното разглеждане на делото. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приети при предходното разглеждане на спора по адм. дело №919/2021 г. на АССГ, 4-ти състав доказателства, както и писмо на ответника от 17.02.23 г., и приложените към него доказателства, както и днес представената от юрк. С. страница от потвърждаващото решение на горестоящия административен орган.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. С. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесния акт и да отхвърлите жалбата. Делото е върнато от ВАС, тъй като предходният състав не се е произнесъл и не е взел въобще предвид представените доказателства за такса битови отпадъци, а се е ограничил в това първо да се произнесе, че няма представена услуга във всичките компоненти, като не е взел предвид, че компонентите по отделно са три. Когато, както е записано и в становището на СО, услугата за сметосъбиране и сметоизвозване не се предоставя, тогава просто отпада единият компонент и остават другите два, за които сме предоставили доказателства, че те са предоставени като услуги. Моля на основание чл. 161 от ДОПК да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: