

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **3107** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Н. В. В. срещу Решение № СОА24-РИ09-115/08.03.2024 г. на заместник-кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо на о от 26.03.2024 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 22.07.2024 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Представям доказателства и уточнения. Дейността по ремонт на инфраструктурата от Столична община се извършва по два начина – с възлагане на Столична община /СО/ и чрез възлагане на съответните райони. Регламентирана е в

заповед на кмета на общината. Разликата между двете заповеди е малка, но все пак са два отделни документа. По т. 3 и т. 4 са представени схеми за изпълнение на подобни дейности, които са от производителя на строителните материали за ремонтни дейности на СО. Има решение на административния съд, което касае аргументацията за наличие на предходния акт, с който ми предоставиха поисканата информация, която е послужила като отказ от предоставянето ѝ.

Не оспорвам факта, че с предходно заявление от 10.01. съм поискал представянето на незаверено копие от всички налични документи за възлагане изпълнение и приемане на строително-ремонтни дейности през 2023 г. на територията на „К. село“. В акта, който оспорвам, този период е пропуснат съзнателно. Пропуснат е фактът, че съм искал незаверено копие. Пропусната е следната фактическа обстановка: по предходния акт ми е отказано незаверено копие, като ми е предоставена възможност да се запозная с него на място. Отказът за предоставяне на документи е оспорен от мен. На 16.02.2024 г. е образувано адм. д. № 1724/2024 г., като този факт не е коментиран в настоящото производство. Искането на документите е във връзка със заповедта и изисква генерирането на определени документи. Представям възлагателно писмо, получено по реда на ЗДОИ от предходното ръководство на район „К. село“. Описани са видовете дейности, срокове за изпълнение.

ЮРК. Н.: Моля представените доказателства да не бъдат приемани, неотнормими са към настоящия спор. Отказът е защото същата информация е била предоставена в последните 6 месеца и постановено процесното решение по ЗДОИ.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените с писмения отговор на ответника писмени доказателства,

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените днес от жалбоподателя писмени доказателства които съдът заявява, че ще цени заедно с останалите по делото доказателства.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя да се запознае с писмения отговор и с представените с него писмени доказателства и в 14-дневен срок да изрази становище по тях.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.04.2025 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: