

# Протокол

## №

гр. София, 01.07.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в**  
публично заседание на 01.07.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5035** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АРГУС БИЗНЕС КОРПОРЕЙШЪН“ ЕООД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИК директорът на дирекция ОДОП към ТД на НАП-С., редовно призован, представлява се от юрк.Д., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Яни Костов .

Явява се вещото лице Н. М. М., редовно призован.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Н. М., в която заявява, че не е могла да изготви допълнителна съдебна счетоводна експертиза, поискано е съдействие, но е предоставено от процесуалния представител на жалбоподателя по отношение на документите, необходими за изготвянето ѝ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице Н. М. М. определеното възнаграждение за извършена работа в размер на 800,00(осемстотин)лева от внесения депозит. ИЗДАДЕ се разходен касов ордер, ВРЪЧИ се на вещото лице.

СТРАНИТЕ(поотделно) – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. : Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям списък на разноските, които претендираме в съдебното производство. Издаденият ревизионен акт е законосъобразен, начислен е процесният данък, с лихвите за просъсочие. Възразявам като недоказано извършено заплащане на разход за процесуално представителство в размер на 23 500 лева , отбелязано в приложеното пълномощно.

Прокурорът : Уважаема госпожо съдия, моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Ревизионният акт е законосъобразен и обоснован.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: