

Протокол

№

гр. София, 22.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **11582** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.44 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Е., редовно и своевременно уведомен, за него се явява адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ в А.-ТУРЦИЯ чрез МВнР, редовно и своевременно уведомен, се представлява от юрк.В., с пълномощно по делото.

Адв. Я.: Да се даде ход на делото.

Юрк.В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите материали от съдебната поръчка по описа на РС - [населено място] по ч.гр.д. № 1617/2021 г., КОНСТАТИРА обаче, че приетото в отритото съдебно заседание на 20.05.2021 г. заключение на съдебно-техническата експертиза не е подписано. Обстоятелство, което е констатирано от съдия-докладчика по това дело, но не е преодоляно при изслушването на вещото лице.

Юрк. В.: Аз също забелязах, че няма подпис на експертизата когато правих справка. Всеки документ, за да има някакви сила, трябва да е подписан.

Адв. Я.: Вещото лице е заявило в съдебното заседание, че поддържа експертизата, поради което считам, че вещото лице е валидирано обстоятелството, а това че не е подписана експертиза при положение, че вещото лице поддържа написаната експертиза.....

ПРОКУРОР Д.(реплика): Подписът е задължителен реквизит по ГПК на експертните заключения.

Юрк. В.: Моля да приемете следните доказателства.

На първо място това е писмо до РС – [населено място], с което казвам, че не възразявам в мое отсъствие да се даде ход на делото. Като тук отново съм обърнала внимание, че следва да се докаже квадратурата, която наемодателката доказва. Представям и препис за другата страна. Представям същото така справка от Агенция по вписванията, от която е видно, че жилищната площ е 55 кв.м, а наемодателката притежава S от тези 55.

Адв. Я.: Възразявам да бъде задължена собственичката на процесния имот да представи копие от нотариалния акт. Считам искането за неоснователно. Свидетелка беше разпитана в съдебно заседание и даде ясни и изчерпателни отговори на поставените въпроси, включително и по отношение какво отдава под наем.

Юрк. В.: Възразявам, госпожо председател, тъй като е създаден документ – договор за наем, който е представен пред български държавен орган, въз основа на който българският държавен орган трябва да вземе решение. В случая смятам, че не става ясно от къде идва тази квадратура. Поради което считам, че прокурорът по делото би следвало да вземе отношение и да даде становище, дали е налице състав по НК – за съставяне на документ с невярно съдържание, тъй като от този документ заинтересованите лица черпят облаги, и който документ е представен пред български държавен орган. В договора за наем е посочено 100 кв.метра, от къде идват сто квадрата.

Адв. Я.: По отношение на твърдението, че договорът за наем представлява документ с невярно съдържание, бяха разпитани и наемодателя и наемателя. Беше им предявен договорът, а именно дали това е договорът, който са подписали. Свидетелите заявиха, че това е договорът, за какъв документ с невярно съдържание става въпрос!

СЪДЪТ като възприема доводите на страните както относими към оценката на доказателствените средства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от юрк. В. писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА вещото лице Б. К., да се яви в АССГ и подпише заключението на съдебно-техническата експертиза, прието от РС – [населено място] в срок до

06.07.2021 г. Да се уведоми вещото лице на мобилен тел: 0896-281414.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.07.2021 г. от 13:30 часа, за която дата час,
страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: