

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2922** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя д-р И. Н. – редовно уведомени, се представляват от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СЗОК - редовно уведомен, представлява се от юриск. Ш., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, не се явява.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице А., постъпила в съда на 16.02.2022 г. , с която сочи, че е запознат с поставената задача, но поради големия обем ще бъде по-висок хонорарът и прави запитване за заплащането му от бюджета на съда. Не е посочен конкретен размер.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв. Д., постъпила в съда на 10.02.2022 г. с която прави искане за събиране на доказателства.

СЪДЪТ предоставя копие от молбата на процесуалния представител на ответника.

Адв. Д.: Поддържам искането си. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

Ю.. Ш.: Възразявам, тъй като за всяко едно лечебно заведение индивидуално с протокол се определят така наречените регулативни стандарти. Те стават неразделна част от договора. Към определянето на регулативния стандарт лечебното заведение е имало някакви възражения, то би следвало да ги представи.

Моля жалбоподателят да представи доказателства, че е поискал допълнително регулативни стандарти, а не да иска на национално ниво. Всяко едно нещо, което е определено има характер на съглашение, т.е. на договор. Дали има или няма национално ниво, то не е относимо към предмета на спора. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Д.: Това е договорено в договора. Ще проверя при доверителя ми. Към момента не мога да кажа, дали жалбоподателят е заявил необходимост с мотивирано искане, преди изтичане на съответното тримесечие, необходимо условие по чл. 54, ал. 1, от договора от 10.5.2018 г. Моля за възможност да представя. По отношение на становището на вещото лице, предоставям на съда.

Ю.. Ш.: Предоставям на съда. Моля да се даде възможност на вещото лице да работи.

СЪДЪТ счита, че по доказателственото искане на адв. Д. следва да се произнесе след представяне на доказателства за изпълнение на условията по чл. 54, ал. 1 от договора.

За изясняване на обстоятелствата е необходимо изготвяне на заключението на вещото лице. Тъй като същото не е посочило прогнозна сума за своето възнаграждение, следва да се му се укаже да стори това в 3-дневен срок от получаване на съобщението, за да може съдът да прецени, дали е възможно да изпълни заключението и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 7.4.2022 година, от 15.00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице за датата на съдебното заседание и указанията на съда.

Адв. Д.: Няма да мога да се явя, тъй като съм служебен адвокат в СРС от 13.30 ч. В случай, че не успея навреме, моля делото да се гледа последно.

Съдът намира, че има достатъчно време адв. Д. да се яви в съдебното заседание в 15.00 часа.

ОТЛАГА произнасянето по доказателственото искане за след представяне на доказателства за изпълнено условие по чл. 54, ал. 1 от договора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: