

Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **10791** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Л. – редовно уведомена чрез процесуалния си представител адв. К., не се явява.

За нея се явява АДВ. Я. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Социално подпомагане“ – „К. село“ – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат административната преписката, както и писмените доказателства, приложени към жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

АДВ. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Поддържам жалбата на основанията, посочени в нея.

Считам че издадената заповед е незаконосъобразна. Чл. 3, т. 5 ЗСПД, на който се е позовал административният орган, не отговаря и противоречи на по-нови разпоредби от специален ЗУБ, в които е предвидено, че децата с временна закрила имат право на социално подпомагане в страната.

Отделно, разпоредбата не е съобразена с Конституцията на Република България, с международни правни актове, по които България е страна като Конвенцията за правата на детето, както и с изричното законодателство на ЕС, обективизирано с директивите, посочени в жалбата.

С оглед гореизложеното, поддържам че доверителката ми има право на социално подпомагане в България, включително има право на поисканата със съответното заявление еднократна помощ, а заповедта, издадена от директора на ДСП е незаконосъобразна и моля да бъде отхвърлена.

Поддържам изложеното в жалбата, където по-обстойно съм изложила мотиви.

Моля да ни присъдите разноски, на основание чл. 38, ал. 2 от закона за адвокатурата, за адвокатски хонорар, а на доверителя ми сумата от 10.00 (десет) лева, представляваща държавна такса.

Не желая срок за писмени бележки. Изложила съм всичко в жалбата.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: